

中小学校线上教育 教学经验交流会

会议报告



2020.5.7-5.8



联合国教科文组织国际农村教育研究与培训中心 (UNESCO International Research and Training Centre for Rural Education) 与中国政府于 1994 年联合创办设立, 旨在推动农村地区社会经济的可持续发展。作为唯一一个从事农村教育的联合国教科文组织二类机构, 中心主要致力于推动发展中国家和最不发达国家农村地区的变革。为进一步提高中心的地位和国际影响力, 中心于 2008 年由河北省保定市迁至北京师范大学。

© 联合国教科文组织国际农村教育研究与培训中心版权所有

责任编辑: 李阳

审校: 曾晓东 赵玉池

排版: 李阳

地址: 北京市海淀区新街口外大街 19 号京师学堂二层

邮编: 100875

电话: +86-10-58804951

网址: inruled.bnu.edu.cn

邮箱: info@inruled.org

出版时间: 2020 年 6 月

本报告中所表达的观点仅代表会议期间发言人的个人观点, 并不完全代表联合国教科文组织国际农村教育研究与培训中心的观点。

目录

CONTENTS

致谢	01
背景	02
会议概要	03
一、教育局组研讨	04
二、校长组研讨	05
三、教师组研讨	07
四、家长组研讨	09
五、小学生组研讨	10
六、中学生组研讨	11
总结	12
附件	13
概念文件	14
会议日程	17
参会名单	18

致谢

Acknowledgement

中小学线上教育教学经验交流会是由联合国教科文组织国际农村教育研究与培训中心(UNESCO INRULED, 以下简称“农教中心”)和北京师范大学教育学部、北京慈弘慈善基金会联合举办的。农教中心谨向来自北京朝阳、无锡新吴区、青岛西海岸开发区、山东昌邑、江西遂川、贵州赫章、黑龙江泰来、甘肃景泰、靖远和陇西共10个区县的130余位参会者表示衷心的感谢。他们在很大程度上向我们描述了中小学校“停课不停学”的基本状况,并向我们展示了从南到北,从东到西,中国中小学校广大地方行政部门、校长、教师和家长学生的适应性、组织能力和韧性。



背景

Background

2020年初,新型冠状病毒肺炎在全球蔓延,在很多国家和地区,该学年的既定返校时间与学习计划被迫改变。受疫情影响,整个教育生态系统已发生变化。在此背景下,作为发展中国家之一且农村人口众多的中国,其农村地区的教育生态的改变给相关各方带来了怎样的影响,不同群体又是怎样应对此次教育环境变化带来的教育教学模式改变,以及他们对于疫情背景下被迫开展的大规模线上教学有怎样的想法等一系列问题引起了农教中心的关注。

会议旨在通过专家与参会代表的访谈交流,总结形成可普遍应用的经验,向联合国教科文组织内各成员国,尤其是发展中国家成员国进行推广,在国际层面分享中国经验,贡献中国智慧。

会议概要

Meeting Summary

会议采取线上研讨形式,所有参会人员通过腾讯会议参与访谈、讨论。参会人员分为6个小组,分别为教育局组、校长组、教师组、家长组、小学生组和中学生组,由来自北京师范大学教育学部的相关领域专家分别负责各组的访谈,会议访谈内容与形式由各组专家自行拟定。

教育局组研讨 04

校长组研讨 05

教师组研讨 07

家长组研讨 09

小学生组研讨 10

中学生组研讨 11

教育局组研讨

Discussion of the Education Bureau Group

5月7日上午9:00-11:00



来自贵州、甘肃、江西、黑龙江、江苏和山东的教育局代表参与研讨，9名代表主要来自县（区）级教育部门。研讨会由农教中心主任黄荣怀教授主持，北京师范大学教育学部薛二勇教授、金志峰副教授参与研讨。主要探讨内容为**疫情背景下，县（区）级教育部门落实“停课不停学”政策的相关手段、在线教育实施过程中遇到的挑战以及对于当地有特殊需要的学生的相关政策安排等。**

贵州合川县教育局杨凯、甘肃景泰县教育局李保强、江西遂川县教育局林文平、黑龙江泰来县教育局佟广文、江苏无锡新吴区教育局彭雷、山东青岛西海岸新区教育局王连明、山东潍坊昌邑市教育局李永辉分别代表各自地区教育局介绍了疫情期间当地教育行政部门的各项应对政策及措施，着重介绍了疫情期间大规模开展线上教育教学的工作安排与具体实施情况。

几位代表还围绕三个主要探讨内容，详细阐述了疫情背景下为落实“停课不停学”而开展大规模线上教育过程中面临的挑战与实际遇到的问题，也同时结合当地实际情况，重点介绍了各自所在的县（区）级教育行政部门努力保障线上教育惠及当地每一位学生的具体案例，其中遇到的软硬件困难与相对应的解决办法成为了代表们集中分享的细节。

农教中心主任黄荣怀教授总结研讨会时强调了教育“新常态”的概念，并指出**此次教育生态变化带来的教育教学模式改变的案例值得农教中心详细研究，进而总结出可普遍应用于和我们具有相似情况的其他国家和地区的经验。**

校长组研讨

Discussion of the Principals Group

5月7日下午14:00-16:00

参与研讨的29位校长代表来自贵州、甘肃、江西、黑龙江、江苏、山东和北京的县(区)、乡中小学。北京师范大学副校长周作宇、北京师范大学国际处副处长肖铠、中国联合国教科文组织全国委员会代表程康同时参与了研讨会。会议由北京师范大学教育学部教授李兴洲主持,教育学部周秀平教授、唐文秀教授参与研讨。



周作宇 北京师范大学副校长

“教育体系内的学科合作、校际合作是提升人文交流、培育卓越人才的重要手段。”

”

研讨会开始时,北京师范大学副校长周作宇做主题发言。他首先代表北京师范大学欢迎各位校长代表的参会,并回顾了2018年9月召开的全国教育大会以及之后发布的《中国教育现代化2035》与《教育信息化2.0》,指出此次线上研讨会在疫情背景下对于推动农村地区教育信息化建设的重要意义。同时,周副校长也向研讨会提供了三条讨论思路:

- 1.新时期、新环境下,校长如何在立足当下、立足学校的同时,建立更大的视野,树立人类命运共同体观念。
- 2.每一所学校于终身教育体系中的独特价值。
- 3.如何结合“互联网+教育”看待常态化的教育和危机教育?

在接下来的研讨环节，校长代表们围绕疫情背景下如何落实相关政策，如何有效应对疫情造成的教育生态改变，如何安排教育教学等问题进行了详细介绍，并就工作过程中面临的挑战与对未来的展望做出了详尽的阐述，许多鲜活的案例得以在研讨会期间进行分享。在“停课不停学”这一政策下，各校较为成功地开展了大规模的线上教学，其中家校合作、课程资源、课程设置、硬件保障等方面的工作成为了确保线上教学成果的关键。



研讨会主持人在总结会议时首先感谢了各位参会校长的精彩发言，同时指出**新冠肺炎疫情在给教育教学带来巨大挑战的同时，也给予了广大教育工作者实践教育创新的机会**。此次开展的大规模线上教育教学在不同种类的学校中都产出了各具特色的教学成果，如何依据多样化的实践案例进行总结，并形成普遍适用的经验以及教育教学新方法值得我们深入思考。

教师组研讨

Discussion of the Teachers Group

5月7日下午16:00-18:00

参与研讨的31名教师代表分别来自贵州、甘肃、江西、黑龙江、江苏、山东和北京的县(区)、乡中小学。依据会议前北京师范大学教育学部课题组拟定的访谈提纲,教师们根据自己的实际情况选择想回答的问题并进行分组。研讨会访谈内容主要涉及**特殊环境背景下教师角色的转变及适应情况、教师对特殊学生群体的支持、特殊环境背景下师生互动以及教师对于线上教学模式的思考等。**

教师组研讨会由北京师范大学教育学部教师教育研究中心教授宋萑主持,课题组成员刘丽莎博士负责访谈,北京师范大学教师教育研究中心培训部主任侯淑晶教授同时参加研讨。宋萑教授在会议开始时首先感谢各位教师代表的参与,并指出**中国教师在此次疫情期间的线上教育教学经验对于在国际组织平台上推广中国经验,贡献中国智慧的重要性。**



访谈研讨阶段

来自不同地区、不同学校、不同年级、不同学科的老师围绕研讨会的主要议题积极分享了自己的经验和鲜活的案例，详尽、多样地展现了教育一线工作者在此次疫情背景下开展大规模线上教育教学的过程、体会与经验。此次疫情带来的教育生态、教育教学模式的改变给不同地区的教师带来了不小的挑战，参与研讨会的教师们指出，大规模线上教育的开展，让老师的角色发生一定转变的同时也让教师自身重新思考了线上教学模式给疫情后的教育教学带来的影响；不同线上教学平台的使用、教育教学的组织、师生沟通方式的改变、老师与家长沟通方式的变化、面对大规模线上教育时教师自身的心态变化、施行线上教学面对的困难与解决方式等成为了老师们重点分享交流的内容。

宋萑教授在总结研讨会时再次感谢了老师们的参与，同时指出此次疫情背景下各位参会教师分享的经验及案例具有极高的价值，希望大家可以将文字材料与课题组进行分享。研讨会期间，课题组向参会教师们发送了调查问卷，依据问卷调查结果的研究报告会在近期完成。

家长组研讨

Discussion of the Parents Group

5月8日上午9:00-11:00

研讨会由北京师范大学教育学部儿童发展与家庭教育研究院课程部主任李勇霖主持，副院长李浩英教授、侯小雨博士同时参与研讨。来自贵州、甘肃、江西、黑龙江、江苏、山东和北京的30位家长参与研讨会。家长们依据会前发布的访谈提纲自行选择了自己关心的问题，并根据选择进行了分组。研讨的主要内容包括**处于教育系统末端的家长如何应对疫情下教育生态系统发生的改变、家长在此次大规模线上教育过程中的角色改变、与孩子的沟通交流、对自身的思考与启示以及未来对自己和对孩子的期待等。**

李勇霖主任在会议开始时欢迎并感谢各位家长的参与，同时指出了家长的经验对于线上教学模式分析的重要性。研讨阶段，来自不同地区、不同年龄段学生的家长依次分享了他们在此次疫情背景下参与孩子线上学习的经历和经验。家长们详细介绍了自己在由“孩子学习的辅助者”转变为“孩子的班主任”过程中的心理变化、行为模式变化。针对孩子的学习过程，家长们主要分享了对于不同线上学习平台的使用感受、关于线上学习所需硬件的实际问题、与孩子沟通时面临的挑战与困难、孩子在转为完全线上学习后出现的问题、线上学习环境下与孩子共同成长的经历以及家长自己在此次大规模线上教育过程中对于教育教学模式的思考等内容。

家长们同时还指出，**基于此次大规模开展的线上教育，他们得以体会到学校里老师的艰辛与不易，他们对老师的理解、尊敬也进一步提升。**家长们表示，这些积极的改变会大大促进疫情后的家校沟通，对孩子的未来成长起到了非常好的促进作用。

李勇霖主任在总结会议时再次感谢各位家长的分享，并向几位提供了典型案例的家长发出了进一步线下访谈的邀请。

小学生组研讨

Discussion of the Primary School Students Group

5月8日下午15:00-16:00

研讨会由中国民族教育与多元文化研究中心副主任张莉莉教授主持，杜亮教授同时参与研讨。来自贵州、甘肃、江西、黑龙江、江苏、山东、北京的村小学、县(区)小学的17位同学参与了研讨。研讨内容主要为线上学习设备使用的感受、网课与教学的匹配衔接、同学们上课的注意力变化、家人的帮助以及与同学老师的相处等。



同学们在张莉莉教授的引领下分别就这几个议题分享了自己网课学习过程中的感受与想法。作为教育教学的最后一环，学生对于教学模式变化的感知最直接，受到的影响也最明显。来自不同地区、不同年级、不同学校的同学分享的感受和经验有明显的差异，主要体现在课程设置、网课学习环境、线上教学设备保障等方面。

与老师、同学互动方式的变化也是同学们积极分享的主题之一，**较之传统教学模式，线上教学中老师在作业批改、辅导同学方面的方式方法都发生了不小的变化**，这也给同学们的学习带来了一定的影响；以往在学校教室中的同学交流、相处模式也因为疫情的到来而改变了，线上教学在一定程度上拉远了同学们之间的距离，同学们之间新的相处模式也对线上教育教学的效果产生了影响。

张莉莉教授在最后总结会议时感谢了同学们的积极参与，并指出同学们分享的想法与案例给予了大家非常多的启示，希望以后还能有机会和同学们继续交流。

中学生组研讨

Discussion of the Middle School Students Group

5月8日下午16:00-17:00

研讨会由农教中心执行主任曾晓东教授与北京师范大学教育学部周逸先教授共同主持。来自贵州、甘肃、江西、黑龙江、江苏、山东、北京的县(区)初高中、乡中学、市直初中的14位同学参与了研讨。研讨会主要围绕6个方面的内容进行:**对线上教学资源及老师的评价、学习专注力、网课阶段的家庭关系、师生互动、学习效果评估以及网课期间的心理状态。**

围绕研讨会的几个主题,来自不同学校、不同年级的同学依次分享了他们在网课学习过程当中的心态变化、适应情况、网课平台的使用感受等内容。同学们积极分享了相较于传统教学模式,网络课堂带来的新知识、提供的新学习方法以及他们在接受这些新方式、新信息时遇到的困难和挑战。对不同网课平台的评价与使用感受也是同学们分享的一个重点,在此次大规模网络教学过程中,钉钉、微信、QQ、智学网等平台都大力推进了网络教育教学建设,不同地区学校使用不同平台所达成的网络教学效果也在同学们的分享中得以生动展现。网课期间的自我管理与家庭关系也是同学们分享比较多的细节,此次线上教学的开展,对每个同学自身学习的方式方法、时间管理能力也是一次不小的考验,相较于传统家、学校两点一线的生活方式,全天候在家进行网络学习的模式也让同学们和父母的家庭关系产生了变化,二者的角色因为线上教学不再一成不变,由此产生的更多的互相理解也在巩固着该阶段网络教学的成果。同学们在总结线上学习的同时也表达了对校园、老师、同学的思念,期盼能尽快返回学校。

曾晓东教授在总结研讨会时感谢了同学们的积极参与并祝大家学习顺利,同时也表达了与同学们继续保持沟通交流的意愿。



总结

Conclusion

此次中小学校线上教育教学经验交流会覆盖范围广、参与人员多、案例种类丰富,为总结教育生态环境变化背景下的教育教学模式和与之相关的可推广应用的经验打下了坚实的基础。联合国教科文组织农村教育研究与培训中心将继续对研讨会期间收集到的经验与案例进行深度挖掘,最终撰写完成并以多种语言发布《中国线上教育教学研究报告》。

基于此次研讨会的积极影响,中国联合国教科文组织全国委员会将协调教育部基础教育司、职业教育司和高等教育司,由农教中心牵头编制《教育应对疫情指导手册》,在教育2030框架下,为全球各国,尤其是与中国具有类似情况的广大发展中国家,从幼儿教育到高等教育各学段的教育实践者提供关于“政府怎么管”、“学校怎么做”、“教师怎么教”和“家长怎么办”的指导。

附件

Annexes

概念文件

14

会议日程

17

参会名单

18

概念文件

Concept Note



城乡意义下的数字鸿沟,经过各级政府的努力,特别是“三区三州”的重点帮扶项目实施,使得数字资源的扩张速度极为迅速,城乡学校在数字资源可获得性方面的差异迅速缩小,再加上数字资源边际成本几乎为0的技术特征,城乡间数字资源可获得性的差异,虽然仍然显著,但已经不是“0”和“1”之间的区别。

此次网上教学的广泛采用,给我们提供了一个新的审视数字鸿沟的角度,即学生的教育环境的差异,以及教育行政体系对于家庭的支持能力,这不是对学校教育这个行政体系的考验,而是对行政体系与社会关系的考验。因此,我们这次经验分享会首先意味着视角转换,从对体系的关注,转向对体系中的个体、以及体系与个体的关系。

一、区县线上教育的管理安排

区县教育局作为线上教育的具体执行人,需要在县政府、上级教育行政部门的规定框架下,统筹安排县域内的线上教学工作。于是,我们对于县教育局的访问主要集中在两个问题上。

1.上级教育行政部门、区县政府对教育工作提出的指导意见的核心是什么?这个问题的目的是发现上级部门的意见是政策目标性的、还是技术性的;区县对于上级指导意见针对性的判断和反应。

2.区县教育局对于地方场景性知识的把握,体现了哪些关键要素?区县教育局对于所属学校的工作安排,是政策目标性的(压力传达),还是技术支持性的?区县教育局所提出的困难,反应了怎样的关注点?

因此,对区县教育局的访谈,主要关心各层级政府机构之间的压力传达和专业支持之间的平衡。

二、校长线上教学的管理安排

学校实施线上教学的安排,主要是资源配置(教师、教材、时间、技术支持)、以及对市、县教育局提供的网上课程与教师对教学的辅导功能进行安排。

从资源配置方面看,对资源的要求主要由家庭而不是学校提供,家庭至少要提供给孩子一部智能手机,一个不被打扰的环境,以及对孩子学习行为的督促。学校对于家庭的线上教学资源的认知,是否导致学校的安排有所变化?对于家庭教学环境和家长教学辅导能力的认知,是否导致学校的安排有所变化?这个问题实际上考察学校对于弱势群体的关注程度。

对教师的安排、对新书发放、对教学质量、对时间和通信技术保障的安排,关键词是什么?这些关键词反映了在技术细节上对上级要求和具体场景结合的策略选择。

在技术上,上级提供的平台网课,自己学校教师的辅导功能之间是典型的线上、线下“双师”配合的实践,对于这个教学模式带来的挑战,学校校长又是怎么认识的,学校为此做了哪些安排?

因此,学校层面上,我们的研究也关注两个问题,即(1)资源配置中的弱势群体是否得到有效识别,学校已经是服务的末端,信息掌握能力最强,是否能够识别弱势学生,考验学校的理念;(2)在技术上是否安排了教师角色改变的指导,在普遍由市级和省级平台提供网课资源的情况下,教授环节只有15-20分钟,剩下的时间应该由教师组织学生网课教学效果进行监察和反馈,这意味着教师从主导角色走向辅导角色,在这个过程中,学校或者教研体系提供的技术支持体现在哪里。

三、教师线上教学的实施

教师在线上教学工作中,是供给端的执行者,教师在资源方面有真实的感知,在实施线上教学活动中也有切实的体验,因此,请老师们提供一些故事,比干巴巴的问卷去询问其态度要生动和有生命力。对教师的访谈和交流主要集中在三个问题上。

1.在实施线上教学的过程中,学生的线上学习设备有什么问题?遇到过哪些例子?市级、区县资源对设备的要求有什么不同?

2.在实施线上教学的过程中,家庭的教育环境对学生学习方式的影响,体现在哪些方面?

3.在实施线上教学的过程中,教师在适应辅导者角色中,有哪些切实的体会?教师会不会在今后继续使用这种线上和线下结合的方式进行教学?

四、家长线上教学的合作

家长进入教育研究领域,是线上教学实践将家长带入研究视野,开始考察家长的教学辅导能力的“软”差异。因此,对家长的访谈围绕两个问题展开。

1. 家长面临的资源困难有哪些?我们引导家长对于资源的考虑从自己家、自己孩子的观察,走向对村、对课程资源的考虑。

2. 家长面临的能力方面的困难有哪些?引导家长和别人、和教师的指导能力相比较。

3. 家长对于今后辅导孩子学习方面有哪些想法?会改变自己的态度和行为吗?

五、学生线上学习表现

农村学生接触线上学习,也是疫情带给我们的研究机会。我们利用这次交流机会,请农村乡镇中学、村小的学生来到我们的平台上,介绍他们的线上学习故事。为了符合学生们的思考习惯,我们按照事件发生和发展的时间顺序来组织学习故事的讲述。

1. 在开始进行线上学习的时候,谁在帮助我们连接设备、准备线上学习材料?你有什么想法?

2. 在学习中,线上学习和在学校学习有什么不同?举几个例子。

3. 在学习中,没有家长的督促,自己能够完成学习吗?有家长的督促,学习效果会好吗?

4. 在学习中,和同学有交往吗?会商量学习吗?

5. 怎么交作业?写作业的过程中,有哪些困难和问题?谁能够帮你?

通过以上五场活动,我们构成了不同区县(发达地区、欠发达地区)从县级教育行政部门的部署,到学校和教师的实施推进,再到家长和学生辅导和学习行为的考察闭环,掌握一些完整的“教与学”的故事。

六、预期成果

根据5场共30个故事和60个人的叙述,形成关于三个主题的思考,即线上教学资源、线上教学的支持体系和线上教学的指导技术,形成一个关于农村线上教学的案例研究报告。

根据12个学生的学习故事,形成关于特殊情况下的关于农村学生学习行为、克服困难的态度的报告。

会议日程

Meeting Schedule

会议名称	会议日期	会议时间	参会人员
中小学线上教育教学经验交流会[一]	2020.05.07	9:00-11:00	教育局组全体参会成员
中小学线上教育教学经验交流会[二]	2020.05.07	14:00-16:00	校长组全体参会成员
中小学线上教育教学经验交流会[三]	2020.05.07	16:00-18:00	教师组全体参会成员
中小学线上教育教学经验交流会[四]	2020.05.08	9:00-11:00	家长组全体参会成员
中小学线上教育教学经验交流会[五]	2020.05.08	15:00-16:00	小学生组全体参会成员
中小学线上教育教学经验交流会[六]	2020.05.08	16:00-17:00	中学生组全体参会成员



参会名单

List of Participants

(按姓名拼音排序)

教育局组

黄荣怀 金志峰 李宝强 李永辉 林文平 彭 雷 佟广文 王连明 谢 彬
薛二勇 杨 凯 朱永贵

校长组

白旭海 程 康 邓启华 付宗念 耿 峰 郝新栋 胡晓峰 黄球磷 景彤彤
李福平 李 力 李兴洲 刘光文 刘桂琴 刘明成 刘晓红 刘志敏 皮仕全
隋同梅 王钦楠 王秀琴 王运华 王占才 吴观民 吴正体 肖 铠 薛金基
薛 珊 尤丽娜 张军元 赵勇刚 郑国栋 周秀平 周作宇

教师组

陈 丹 达选霞 代福慧 董晓燕 范伟峰 高翠华 高孟岩 葛维瑜 韩 沛
侯淑晶 焦贤涌 金俊玲 林 琳 刘丽莎 刘新琴 刘永红 毛琴琴 潘冠楠
邱明玲 沈 琴 史丽君 宋 萑 宋玺燕 唐文秀 王 娟 王 蕾 王黎洁
王 巍 王志刚 肖萍萍 谢铭玉 姚世琴 张 敏 张 婷 赵启翔

家长组

陈红霞 陈玉金 达文莲 宫秀芳 侯小雨 姜殿军 李德龙 李浩英 李 婷
李勇霖 李元菊 梁新兰 梁 艳 刘世娟 鲁银燕 罗维莲 马正学 宁耀琴
彭正琴 曲 翔 王 涛 吴 嫣 夏龙国 谢建英 姚 平 于 波 袁礼宾
袁茹艳 张纪铭 张建强 张金芳 张万枢 钟宇晴

学生组

毕歆祺 陈谦鹏 陈玉璠 杜 亮 邓旭东 高 鑫 高 瑜 黄金旋 姜 栩
金 鑫 柯依淼 雷文全 李 斌 李文宇 李心叶 雒家文 马静蕾 彭 鑫
孙嘉睿 田 墨 汪姝彤 徐星雨 张 迪 张涵韵 张健艺 张俊贤 张莉莉
张 欣 曾晓东 曾子元 张雨欣 周逸先 赵泽玉 钟 蔚 周霭彤 左伟红



北京师范大学教育学部
FACULTY OF EDUCATION, BEIJING NORMAL UNIVERSITY



北京慈弘慈善基金会
BEIJING CIHONG CHARITY FOUNDATION