



United Nations
Educational, Scientific and
Cultural Organization

UNESCO Bangkok
Asia and Pacific Regional Bureau
for Education



unite for children

亚太地区

亚太地区全民教育十年回顾报告

全民教育
目标

4

青年与成人扫盲



联合国教科文组织曼谷办事处、联合国儿童基金会 编写
联合国教科文组织国际农村教育研究与培训中心 组织翻译

亚太地区

全民教育十年回顾报告



青年与成人扫盲

联合国教科文组织曼谷办事处、联合国儿童基金会驻东亚及太平洋地区办事处和联合国儿童基金会驻南亚地区办事处出版

www.unesco.org/bangkok, www.unicef.org/eapro, www.unicef.org/rosa and www.unicef.org/southasia

© UNESCO and UNICEF 2013

版权所有

ISBN 978-92-9223-411-8 (Print version)

ISBN 978-92-9223-412-6 (Electronic version)

本出版物所使用的名称及其材料编制方式并不意味着联合国教科文组织和联合国儿童基金会对任何国家、领土、城市或地区，或其当局的法律地位，或对其边界或界限划分表示任何意见。

本出版物呈现的数据和信息以及发表的意见，并不一定代表联合国教科文组织和联合国儿童基金会的观点。

联合国教科文组织和联合国儿童基金会致力于广泛传播信息，为此，欢迎垂询本出版物或其他出版物的重印、改编、再版或翻译事宜。如欲了解更多情况请联系 ikm.bgk@unesco.org。

设计 / 版面：Sirisak Chaiyasook

图片：

封面 (从左至右) : 1. © UNESCO/Dhaka/D. M. Shibly 2-4 © UNESCO/S. Chaiyasook

封底 (从左至右) : 1-3. © UNESCO/S. Chaiyasook

中文版序言

全民教育 (Education for All) 作为一项国际教育合作的主张, 最早是 1985 年在泰国曼谷召开的“亚洲及太平洋地区教育部长和经济计划部长会议”上提出来的。

1990 年, 联合国教科文组织、联合国儿童基金会、联合国开发计划署、世界银行联合在泰国宗滴恩召开了“世界全民教育大会”, 明确提出了“全民教育”的概念。2000 年 4 月, 联合国教科文组织“世界教育论坛”在塞内加尔首都达喀尔召开, 通过了《达喀尔行动纲领》, 使得全民教育的目标更为具体化并确定了时间表。

2000-2015 年全民教育的六大目标是: 大幅度提高幼儿保育和教育水平; 普及免费初等教育; 使成人文盲减少一半; 提升青年和成人的生活技能; 缩小教育中的性别差距; 提高各级教育质量。

此后, 国际社会、各国政府在实现全民教育六项目标方面所做出的努力有目共睹, 许多国家已经取得了显著成就。然而令人遗憾的是, 尽管大多数国家政府和相关参与机构履行了承诺, 采取了一系列行动举措, 但是很多发展中国家都无法实现预期目标。

事实上, 全球实现全民教育的关键点在发展中国家, 难点在农村地区。1991 年中国同联合国教科文组织、联合国儿童基金会、联合国开发计划署和世界银行在山东泰安共同召开了“国际农村教育研讨会”, “农村教育”首次被国际组织正式承认。时任联合国教科文组织总干事马约尔在会议发言时指出: “在(世界)最不发达的国家中, 农村人口占总人口的 82%; 在所有发展中国家中, 农村人口占 67%。”世界上还有“一亿多(学龄)儿童没有接受初等教育的机会。最不发达国家接受初等以上教育人口的比例为 37%, 发展中国家为 60%, 工业国家为 98%。农村文盲率是城市的一倍。”因此, 推进全民教育(特别是普及初等教育和扫除文盲)的关键在农村。

国际农村教育研究与培训中心 (INRULED) 作为中国政府与教科文组织上世纪 90 年代初期合作的产物, 为实现全民教育的各项目标做出了一定的贡献, 被誉为“南-南合作”的典范。

亚洲和太平洋地区聚居着 61% 的世界人口, 是全民教育运动稳定发展的重要力量。通过《亚太地区全民教育十年回顾报告》系列出版物, 联合国教科文组织亚太办事处和联合国儿童基金会从亚太地区的视角出发, 重新审视了这一行动。这六本报告以详实的数据资料为基础, 评估了亚太地区国家十年内(2000-2010 年)全民教育的进展情况, 包括所取得的成就和面临的挑战, 希望通过分析和分享上述信息, 帮助各国政府调整或采取政策改革和战略措施, 加速实现全民教育目标。

中国政府自 1990 年以来积极推进普及九年义务教育和扫除青壮年文盲, 大力发展农村教育, 这为全民教育的发展做出了积极贡献, 成为少数实现全民教育目标的发展中国家之一。但是, 随着社会经济的不断发展, 中国现阶段的全民教育工作还要面对和解决不断出现的新问题, 如教育均衡发展以及公平与质量方面的问题。

在 2015 年即将来临之际, 我们将《亚太地区全民教育十年回顾报告》(共 6 册) 翻译成中文,

希望能借此传播和呈现亚太地区全民教育工作的规模和深度，分享区域内国家政府及相关机构在探索六项目标实现进程方面所获得的经验和值得借鉴的政策和措施。

《亚太地区全民教育十年回顾报告》系列中文版是共同努力的成果，由联合国教科文组织国际农村教育研究与培训中心的同事翻译，我在此特别要感谢他们的支持。他们是：《目标一报告》译者池瑾博士和殷惠娟女士，《目标二报告》译者葛艺女士，《目标三报告》译者萧淑贞博士，《目标四报告》译者秦行音博士、马跃女士和陈婷婷女士，《目标五报告》译者赵玉池博士，以及《目标六报告》译者刘静博士和葛艺女士。还要感谢葛艺女士为本报告的后期统稿工作所做出的努力。

全民教育作为人类历史上最大的国际教育合作活动，其持续时间之长、涉及领域之多、参加人员之广、动员资源之大、取得成果之丰也即将被载入史册。虽然全民教育运动即将结束，但是她所倡导的理念（教育的公平与质量、消除性别歧视、减少贫困、增加就业和促进社会和谐等）以及相关的工作领域、工作任务还将继续下去。

2014年5月，“全民教育全球会议”在阿曼首都马斯喀特召开。教科文组织提出了2015年后全球教育议程总体目标是：“确保到2030年实现全民享有公平、包容的良好教育和终身学习”。包含的七项建议指标在5月14日召开的部长级会议上获得通过，具体为：大幅提升学前教育的入园率；使所有儿童完成10年免费义务教育（包括一年学前教育）；提升成人识字率使其拥有参与社会生活必须的读写算技能；提高青年与成人获得体面工作所需要的知识技能和能力水平；所有学习者都具备全球公民和可持续发展的知识技能与态度；政府保障提供充足的教师；将公共教育经费增加至占GDP的4-6%，政府公共支出的15-20%。

我们诚挚地希望这一系列报告可以为中国国内的政策制定者、研究人员、教育工作者提供有益借鉴。由于能力有限，且时间紧迫，翻译中难免有疏漏，敬请广大读者批评、指正。

王力

国际农村教育研究与培训中心
(INRULED)
2014年5月

目录

缩略语	vii
序	viii
前言	x
致谢	xi
内容提要	1
1. 简介	3
1.1 十年回顾报告的基本原理及范围	3
1.2 “全民教育目标”及“联合国扫盲十年”背景下的扫盲扩展视野	4
1.3 识字事务	5
2. 世界及亚太地区扫盲	8
2.1 次区域的进步	8
2.2 亚太地区国家的扫盲状况	10
2.3 实现全民教育关于扫盲的目标 4 的前景	12
3. 边缘群体的识字差异及范式	16
3.1 次区域识字的性别差异	16
3.2 亚洲及太平洋地区国家	19
3.3 年龄差异：人口及识字金字塔	20
3.4 识字的城乡差异和地区变化	23
3.5 识字的种族和语言差异	25
3.6 识字的经济差异	27
4. 主要的扫盲行动	29
4.1 联合国扫盲十年（2003–2012）	29
4.2 扫盲增能倡议（2005–2015）	32
4.3 全民教育能力发展	34
5. 扫盲政策与服务实施	37
5.1 扫盲政策与地区策略	37
5.2 加强政策发展的能力	38
5.3 加强扫盲服务实施	40
5.4 形势分析与需求评估以增强计划实施	43
5.5 扫盲活动的财政资助	45
5.6 扫盲人力资源	46
6. 2015 年实现全民教育扫盲目标的展望	49
6.1 国家层面的行动	50
6.2 需要国际社会的支持	51
7. 结论	52

框注列表

框 1: 计算青年及成年文盲和非文盲数量.....	15
框 2: 惠及未受教育群体的弹性扫盲项目方式.....	31
框 3: 印度就加快扫盲强的政治投入.....	37
框 4: 阿富汗通过能力发展的扫盲政策制定.....	38
框 5: 识字评估和监测项目.....	39
框 6: 巴基斯坦运用移动电话技术扫盲.....	40
框 7: 为识字的综合的人类资源发展, 印度.....	48

图示列表

图 1: 亚太地区国家识字率与贫困、儿童健康和死亡率的关系.....	6
图 2: 亚太部分国家成人识字率: 2005-2009.....	10
图 3: 部分亚太地区国家成人文盲人口: 2005-2009.....	11
图 4: 亚太地区部分国家成人与青年识字率: 2005-2009.....	12
图 5: 部分亚太国家在实现全民教育扫盲目标的进步: 2005-2009.....	12
图 6: 部分亚太国家成人文盲人口数量变化及 2015 年目标.....	14
图 7: 2005-2009 年部分亚太地区成人识字率的性别差异.....	19
图 8: 2005-2009 年部分亚太地区青年识字率的性别差异.....	20
图 9: 2005-2009 年部分亚太地区人口和文盲的金字塔, 2000, 2006, 2008.....	22
图 10: 部分亚太国家城乡识字的差异.....	24
图 11: 分性别的城乡识字率, 尼泊尔, 2006.....	24
图 12: 农村通路和文盲非文盲的城乡分布, 老挝, 2006.....	25
图 13: 文盲和非文盲人口数, 与社会群体, 印度, 2006.....	26
图 14: 家庭成员中没有任何识字成人的家庭和没有识字成年女性的家庭的比例, 印度, 2005.....	27
图 15: 以财富指数分的成人识字率, 2006-2008.....	27
图 16: 扫盲增能行动 (LIFE) 的过程和组成.....	33

表格列表

表 1: 世界及各地区 1995-2004, 2005-2009 年平均成人识字率及文盲人口.....	8
表 2: 世界及各地区 1995-2004, 2005-2009 年青年识字率及文盲人口.....	9
表 3: 1995-2004 2005-2009 年不同性别、地区成人识字率.....	17
表 4: 1995-2004 2005-2009 年不同性别、地区成人文盲的数量.....	17
表 5: 1995-2004 2005-2009 年不同性别、地区青年识字率.....	18
表 6: 1995-2004 2005-2009 年不同性别、地区青年文盲数.....	19
表 7: 识字率与家庭母语, 老挝, 2006.....	25
表 8: 识字率与性别、种姓和民族 (15-49 岁), 尼泊尔, 2006.....	26
表 9: 在九个国家实施全民教育能力发展项目 (CapEFA).....	34
表 10: 15-24 岁人口中报告的和监测识字率, 老挝, 2000.....	39
表 11: 部分国家扫盲项目学习者参与, 2000-2006.....	40
表 12: 亚太地区国家社区学习中心的数量.....	42
表 13: 越南社区学习中心基于主题的项目的学习者数, 2001-2006.....	43
表 14: 部分国家扫盲现状分析、需求评估和财政资助.....	44
表 15: 教育支出以及其中非正规教育和扫盲支出所占的份额, 尼泊尔, 2004/2005, 2009/2010 (单位: 万尼泊尔卢比).....	45
表 16: 识字的人类发展计划和识字教师的变化.....	47

缩略语

ACCU	联合国教科文组织亚太文化中心 (Asia-Pacific Cultural Centre for UNESCO)
AEC	成人教育中心 (印度) [adult education centres (India)]
AIMS	评估、信息系统、监控和统计 (联合国教科文组织统计所亚太地区办公室) [Assessment, Information Systems, Monitoring and Statistics (Asia-Pacific Regional Office of the UNESCO Institute for Statistics)]
AKRAB	扫盲增能项目 (印度尼西亚) [Literate to be Empowered programme (Indonesia)]
APPEAL	亚太地区全民教育项目 (Asia-Pacific Programme for Education for All)
ARTC	亚太地区全民教育项目资源和培训论坛 (APPEAL Resource and Training Consortium)
ASPBAE	亚州南太平洋地区成人教育局 (Asia South Pacific Bureau of Adult Education)
BLCE	基础扫盲和继续教育 (孟加拉国) [Basic Literacy and Continuing Education (Bangladesh)]
CapEFA	全民教育能力建设 (Capacity Building for Education for All)
CBM	基督盲人使命 (Christian Blind Mission)
CLC	社区学习中心 (Community Learning Centre)
CONFINTEA	成人教育大会 [(Conference on Adult Education (From the French: Conférence Internationale sur l' Education des Adultes)]
DANIDA	丹麦国际发展局 (Danish International Development Agency)
E-9	九个人口大国 (Nine High-Population Countries)
EDN	亚太地区全民教育十年回顾报告 [End of Decade Note (Asia-Pacific End of Decade Notes on Education for All)]
EFA	全民教育 (Education for All)
EFA-FTI	全民教育快车道计划 (Education for All-Fast Track Initiative)
GDP	国内生产总值 (gross domestic product)
GIS	地理信息系统 (Geographic Information System)
GPE	全球教育合作 (Global Partnership for Education)
GPI	性别均等指数 (Gender Parity Index)
ICT	信息通信技术 (Information and Communications Technology)
IMPACT	父母、社区和教师的指导性管理 (Instructional Management by Parents, Community and Teachers)
JICA	日本国际合作局 (Japan International Cooperation Agency)
Lao PDR	老挝 (Lao People's Democratic Republic)
LAMP	扫盲评估和监控项目 (Literacy Assessment and Monitoring Programme)
LDC	最不发达国家 (Least Developed Country)
LIFE	扫盲增能倡议 (Literacy Initiative for Empowerment)
MDGs	千年发展目标 (Millennium Development Goals)
MDA	十年中期评估 (Mid-Decade Assessment)
M&E	监控和评估 (monitoring and evaluation)
NFBE	非正规基础教育 (巴基斯坦) [Non-Formal Basic Education (Pakistan)]
NFE	非正规教育 (Non-Formal Education)
NFE-MIS	非正规教育管理信息系统 (Non-Formal Education Management Information System)
NGO	非政府组织 (Non-Government Organization)
NSSO	国家样本调查组织 (National Sample Survey Organization)
NUEPA	教育计划和行政国家大学 (印度) [National University of Education Planning and Administration (India)]
OECD	经济合作与发展组织 (Organisation for Economic Co-operation and Development)
PLCEHD	人类发展后扫盲和继续教育 (孟加拉国) [Post-Literacy and Continuing Education for Human Development (Bangladesh)]
PPP	购买力平价 (purchasing power parity)
SIDS	小岛屿发展中国家 [Small Island Developing States]
SMS	短信息服务 [Short Message Service]
SWAP	全口径 (Sector Wide Approach)
TVET	职业技术教育与培训 (Technical and Vocational Education and Training)
UIS	联合国教科文组织统计研究所 (UNESCO Institute for Statistics)
UNDP	联合国开发计划署 (United Nations Development Programme)
UNESCAP	联合国亚太经济与社会委员会 (United Nations Economic and Social Commission for Asia and the Pacific)
UNESCO	联合国教科文组织 (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization)
UNICEF	联合国儿童基金会 (United Nations Children's Fund)
UNICEF EAPRO	联合国儿童基金会驻东亚及太平洋地区办事处 (UNICEF East Asia and Pacific Regional Office)
UNICEF ROSA	联合国儿童基金会驻南亚地区办事处 (UNICEF Regional Office for South Asia)
UNLD	联合国扫盲十年 (United Nations Literacy Decade)
UNPD	联合国人口司 (United Nations Population Division)
VCD	影音光盘 (Video Compact Disc)

“道理很简单：教育是消除贫困的最基本保障。教育意味着机会，在人生的各个阶段，它赋予了人们所需的知识、技能和自信，去创造更美好的未来。”

——联合国教科文组织总干事 伊琳娜·博科娃

1948年《世界人权宣言》第26条规定“人人都有受教育的权利”。教育不仅是一项基本人权，它还让人们接受了知识和技能，可以过上更好的生活，也为人类发展奠定了基础。但是，教育还不是一项被大家公认的权利，很多错失教育机会的人们也因此错过了改善生活的机会。

有鉴于此，1990年3月，各国政府、联合国机构、捐助者、非政府组织和民间社会团体在泰国宗滴恩召开的世界全民教育大会上共同做出了提供全民教育（EFA）的承诺。该承诺由155个国家政府、20个政府间组织代表和150个非政府机构代表缔结。宗滴恩世界全民教育大会上通过的《世界全民教育宣言》和《满足基本学习需要的行动纲领》重申了教育是一项基本人权，并敦促各国政府加大力度，到2000年满足所有人的基本学习需要（UNESCO, 1990）。

2000年全民教育评估表明，在宗滴恩做出的承诺并未兑现。因此，2000年4月，在塞内加尔首都达喀尔召开的世界全民教育论坛上，国际社会重申了实现全民教育的承诺，这次的目标时间为2015年。

达喀尔行动纲领规定了以下六个目标：

1. 扩大和改善幼儿，尤其是最脆弱及条件最差的幼儿的全面保育及教育。
2. 确保在2015年以前所有的儿童，尤其是女童，各方面条件较差的儿童及少数民族儿童都能接受和完成免费的和高质量的义务初等教育。
3. 确保通过平等获得必要的学习机会，学习各种生活技能，以满足所有青年及成年人的学习需求。
4. 2015年以前使成人特别是妇女的识字率提高百分之五十，并让所有成年人都享有接受基础教育和继续教育的平等机会。
5. 在2005年以前消除初等及中等教育中男女生人数不平衡的现象，并在2015年以前实现教育方面的男女平等，重点确保女青少年有充分和平等的机会接受和完成高质量的基础教育。
6. 全面提高教育质量，确保人人都能学好，特别是在读、写、算及基本生活技能习得方面都能取得受认可的、看得见的学习成果。

之后，2000年9月，189个国家齐聚联合国千年峰会，重申了其中的一些目标，并签署了千年宣言。宣言提出了在2015年之前实现的八项千年发展目标（MDGs），包括实现普及初等教育（MDG 2）和促进两性平等并赋予妇女权力（MDG 3）。大家的共识很明确，即实现全民教育也有助于实现其他千年发展目标。

十年回顾报告

2000 年代末期，亚太地区的专家回顾了本地区及各国的全民教育目标和指标的进展情况。其成果《亚太地区全民教育十年回顾报告》评估了各个全民教育目标实现过程中的进展情况、面临的问题和存在的挑战。

十年回顾报告突出了具有创新性的政策改革与策略的案例，特别是那些旨在减少入学和教育质量差距的案例。报告还强调，为了在本地区实现全民教育，需要解决政策、能力和治理的差距。

十年回顾报告由六本报告组成，每份报告对应一项全民教育目标。这些报告以亚太地区全民教育十年中期评估（2006-2008）成果为基础，考察了全民教育在 2000-2010 十年中取得的进展和差距。

每本十年回顾报告的第一部分分别提供了该项全民教育目标的进展综述。第二部分探讨了存在的挑战和需要优先解决的问题。每本报告的结尾都提出建议，应该采取哪些措施来加快实现 2015 年目标的进程。

尽管每本十年回顾报告谈论的都是亚太地区，但是它也强调了次区域面临的特有问题和挑战，这类似于全民教育全球监测报告。十年回顾报告从而涵盖了中亚、南亚和西亚、东亚和太平洋次区域。关于次区域国家划分的详情可参见每本十年回顾报告结尾处的统计附件。

前言

1990年，在泰国宗滴恩通过的《世界全民教育宣言》重申了教育是一项基本人权。

距离实现全民教育的目标还有不到四年的时间，现在来评估亚太地区的成就和不足正当其时，可以汲取经验，继续前行。了解和分享过去十年取得了哪些成就以及到2015年实现全民教育目标面临的主要障碍，这些信息都将帮助本地区国家和全民教育合作伙伴确定实现上述目标的方案和策略。全民教育的成功对实现千年发展目标至关重要，涵盖的领域有减贫、营养、儿童成活率和产妇保健。

在此背景下，亚太地区全民教育目标十年回顾报告审视了本地区在2000-2010年间取得的成就。报告凸显了各国实施的，尤其是解决教育差异的政策改革和策略，把它们作为潜在的范例，为前行之路提供最新的观念。

亚太地区经历了强劲的经济增长，大幅减少了贫困现象并确保更多的儿童入学。然而，这一进展遭到了扭曲；不断扩大的收入差距和获取基本公共服务的的不平等现象继续困扰着本地区，这带来了影响深远的挑战和长远后果。

实现六项目标的进展过程并不均衡，一些儿童群体被排除在外，如少数民族儿童、移民儿童、残疾儿童和南亚地区的女童。特别注意到，扩大幼儿保育和教育、减少失学人数和提高教育质量方面的进程缓慢。

为了确保地区的稳定与繁荣，我们必须解决这些不平等现象，我们必须保证为所有学习者提供优质教育。本地区的许多国家一直都在努力“惠及未受教育群体”，确保教育能够真正为全民服务。十年回顾报告旨在支持和强化本地区全民教育的动力、活力和承诺。

距离2015年还有不到四年的时间，我们正在和时间赛跑。我们需要焕发活力，集中行动，确保所有儿童公平获得优质教育的机会，并确保他们不会因为性别、地域、民族、残疾、社会经济地位或其他导致边缘化的原因而错失学校教育和学习机会。

联合国教科文组织和联合国儿童基金会致力于支持各国的工作，并与合作伙伴共同协作，加快到2015年实现全民教育指标的进程。十年回顾报告是在全民教育区域专题工作组的支持下创建的，由联合国教科文组织和联合国儿童基金会共同主持工作，报告是我们拓展支持和倡导全民教育的一种方式。

我们希望十年回顾报告能够有助于指导行动与干预措施，并最终能够加快实现全民教育目标的进程。



Gwang-Jo Kim
主任
联合国教科文组织曼谷办事处



Daniel Toole
区域主任
联合国儿童基金会
(驻东亚及太平洋地区办事处)



Karin Hulshof
区域主任
联合国儿童基金会
(驻南亚地区办事处)

致谢

亚太地区全民教育十年回顾报告的出版得到了许多个人和机构的支持、建议和投入。作为十年回顾报告出版物的组织方和协调方，联合国教科文组织、联合国儿童基金会驻东亚与太平洋地区办事处和联合国儿童基金会驻南亚地区办事处对于那些为了本系列丛书的编写工作而奉献出时间的个人和组织表示感谢。

我们在此感谢全民教育区域专题工作组^{*}的成员，他们志愿成为六个十年回顾报告小组的撰稿人和审核人；他们提供的宝贵见解和投入在每本书中都得到了体现。

特别要感谢亚太地区的政府和非政府组织代表，他们为每本十年回顾报告的数版草案做出了进一步的投入。

我们要感谢核心审核组的成员——Gwang-Chol Chang, Simon Ellis, Abdul Hakeem 和 Cliff Meyers——他们的指导和意见对于完成十年回顾系列报告起到了至关重要的作用。Aurélie Acoca, Adrien Boucher, Kate Glazebrook, Leotes Lugo Helin, Nana Kirita, Sena Lee, Rachel McCarthy, Ichiro Miyazawa, Tanaporn Perapate, Kevin Richtscheid, Margarete Sachs-Israel 和 Malisa Santigul 为核心小组提供了帮助。

关于青年与成人扫盲进展情况的十年回顾报告由 Chu Shiu Kee 和 Roshan Bajracharya 撰稿、Karen Emmons 编辑。Roshan Bajracharya 和 Raquel Castillo 作为主管共同协调了报告的编写工作。

我们还要感谢报告的撰稿人和审核人：Joel Bacha (Room to Read), Adrien Boucher (UNESCO Bangkok), Kate Glazebrook (UNESCO Bangkok), Fuchsia Hepworth (UNESCO Bangkok), Heribert Hinzen (dvv International), Kimmo Kosonen (SIL), Rachel McCarthy (UNESCO Bangkok), Ichiro Miyazawa (UNESCO Bangkok), Amina Osman (UNESCO), Elizabeth Pearce (Save the Children), Sayeeda Rahman (UNESCO) and Rika Yorozu (UIL)。还要感谢 Upalat Korwatanasakul，他为这本报告的数据收集、分析和图表制作做出了贡献。特别应该感谢联合国教科文组织统计研究所 (UIS)，它是十年回顾报告使用的可比较的国际教育数据的主要来源。

联合国教科文组织和联合国儿童基金会还对参加 2011 年 7 月在韩国首尔召开的第十二次全民教育国家协调员地区会议的与会者表示感谢，他们审核了十年回顾报告并提出意见。

* 全民教育区域专题工作组网址：

<http://www.unescobkk.org/education/efa/efa-network/east-and-south-east-asia/twg-on-efa>

内容提要

识字是一项基本人权，《世界人权宣言》通过对教育权的规定使其得以保证。识字是使个人具有能力的基础，并进一步通过个人使社会和国家健康发展。识字使个体了解并享有他们的权力，例如对健康、信息、公平和自由的权力。识字能够促进个体、家庭、社会不断学习与发展的能力。缺少文化与贫困紧密相连；与不具备识字等文化素养的人相比，那些能够运用知识技能捍卫合法权利的人们占有极大优势。

尽管识字对于实现其他发展目标的必要性，但到 2015 年，亚太地区的多数国家很难实现全民教育目标。21 世纪初世界成人识字率估计为 81.8%。为了达到全民教育中识字目标提高 50% 的计划，2015 年的全球识字率必须达到 90.9%，这意味着要增长 9.1 个百分点。从 1995-2004 的十年到 2005-2009 年的十年，据估计，世界成人识字率仅增长了 1.9%，增长的速度非常缓慢。更需警觉的是，同期，世界成人文盲人口不仅没有降低反而保持在 7.93 亿。亚太地区是大部分成人文盲主要集中地区，达 5.13 亿，几乎是全部文盲的将近三分之二（65%）。世界一半以上（51.8%）的成人文盲，约 4.11 亿人生活在在南亚和西亚。

亚太地区全民教育目标 4 十年回顾报告在总体上对世界提出了警醒，特别是亚太地区落于全民教育的扫盲目标，尽管扫盲在一些国家取得了进步。通过定量及定性的分析，亚太地区全民教育十年回顾报告（END）关于全民教育目标 4，青年与成人扫盲，总结了各国取得的进步与差距、以及挑战与相关问题，旨在激励亚太地区国家考虑新策略以在余下的几年里加速全民教育扫盲目标的实现。

定量分析主要基于当前关于扫盲的数据，以评估亚太地区所取得的进步及存在的差距。分析着重于各国总体识字率及文盲数量，同时也考虑了不同人口亚组，使用了以性别、城市/农村，边缘人口（如少数民族语言群体等）及经济水平等因素分类的数据。分析揭示了实现 2015 年全民教育扫盲目标存在的挑战与相关问题及差距。

全球及地区性的提高扫盲的行动主要总结了“联合国扫盲十年（UNLD），扫盲增能倡议（LIFE）以及全民教育能力建设（Capacity Building for Education for All, Cap EFA）的工作。同时突出了很多旨在提高识字的全球水平的、地区水平的和国家层面的倡议行动和特别项目及其影响；总结了地区层面和国家层面的一些突出的经验、创新的实践及有效的策略。亚太地区国家的扫除文盲政策、计划、和服务提供机制及成功案例都将在此呈现。

基于分析，亚太地区全民教育十年回顾报告勾画了实现 2015 年全民教育目标 4 的前景和意义，并就政府行动及国际支持提出了相应的建议。

政府行动

在现有的低年级、青年及成人识字网络的基础上，在国家层面和地方层面上在更广泛的提供者和行动者之间强化协调机制。鼓励各国政府将识字目标纳入国家主要政策框架和协调机制中，从而增加青年及成人识字学习者，教师及提供方的能力。

- 定期地更新扫盲现状调查是政府应该做的另一项重要工作，以确定文盲主要集中在哪里，谁是文盲，从而有利于设定更加现实的基准和扫盲政策的目标、规划及监督。政府应形成全面、目标清晰的加速扫盲的计划，并将其纳入国家及地区的发展计划和策略中。

- 政府应通过扩展学校、社区学习中心及其它地方培训中心之间的联系，提高其制定扫盲政策研究及实施扫盲项目的能力。

- 政府应加强扫盲后及继续教育，从而使摆脱文盲状态和其他技能得以持续。

- 政府应该通过国家非正规教育管理信息系统，建立系统的扫盲实施的监督及评价系统。

除了升级扫盲政策，应该提高在所有水平上不懈地追求扫盲的宣传和交流，以行动为导向的与相关非政府组织、民间社会团体和当地社区的合作。

国际社会支持

- **国际倡导：**促进各国及国际组织达成扫盲共识，提醒政策制定者迅速将共识转化为有效的行动。

- **技术支持：**在有需要地区提供专业及技术支持，如在一个国家需要扫盲评估、政策分析、策略计划、能力发展监督及评估等，此工作注意与目前的专家网络系统合作，如“亚太地区全民教育项目（Asia and Pacific Programme of Education for All, APPEAL）资源培训联盟”，“亚洲南太平洋成人教育局”及“联合国教科文组织亚太文化研究中心”等。

- **网络系统：**在联合国教科文组织内，在“亚太地区全民教育项目（APPEAL）”与全民教育协调下，提高实施“扫盲增能倡议（LIFE）”的国家突出经验及优秀实践的分享交流。

- **动员对国家间扫盲行动和“扫盲增能倡议（LIFE）”活动的支持：**向国家层面的政策制定者、机构及组织及发展合作者倡议。



简介

国际社会，包括各国政府，发展伙伴及民间团体代表在 2000 年 4 月达喀尔世界教育论坛上重新确认了实现 2015 年全民教育发展目标的承诺。达喀尔行动框架特别针对实现全民教育的六项目标和十二条策略。

随着 2000-2010 年十年阶段的结束，有必要对作为一个地区的亚太地区实施全民教育目标情况进行评估。了解并分享在这十年间各国取得的进步及在实现目标中遇到的困难对于帮助各国确定加速实现全民教育目标的策略。

亚太地区全民教育十年回顾报告 (Asia-Pacific End of Decade Notes on Education for All) 对实现全民教育目标到目前为止取得的进步及存在的挑战进行了评估。十年回顾报告重点强调了政策改革和策略的及创新途径，尤其是在缩小教育差距及实现全民教育的政策、能力及财政方面差距，以及与教育有关的千年发展目标 (MDGs)。

十年回顾报告基于亚太地区中期评估 [Asia-Pacific EFA Mid-Decade Assessment (MDA)] (2006–2008)，即在 2000–2010 十年计划的中期对实现目标中取得的进步及差距进行的评估。十年回顾报告 (EDNs) 旨在保持亚太地区对全民教育的动力及投入，包括“在教育上达到未达到的目标”，“平等的全民教育目标”等。

1.1 十年回顾报告的基本原理及范围

文化水平是长期的人类发展的决定因素。文化水平能够促进包括年轻和年长的、男性和女性的所有人的能力成长，这些能力表现在 21 世纪教育的四个支柱中，学会学习、学会做事、学会共同生活及学会做人 (Delors et al., 1996)。识字扩大了人们接触信息、知识和技能的途径，促进了交流、增进了社会的凝聚力和人与人之间的理解。识字可以极大地使个人具有能力，对于人们提高生活质量及家庭的、甚至社区和国家的社会经济地位具有重要作用。有文化的父母能够促进支持孩子的教育。因此，扫盲在 2000 年达喀尔世界教育论坛上成为全民教育目标中的目标之一。

目标 4：到 2015 年将成人识字水平提高 50%，特别是妇女，保证成人平等地获得基本及继续教育的机会。

十年回顾报告在总体上警醒世界，尤其是亚太地区落后于全民教育提高 50% 的识字率的扫盲目标。第二部分呈现了最新的扫盲情况的分析和在现有数据上的展望，以及扭转潮流的必须做出的努力程度的估计。

识字是一项基本人权，《世界人权宣言》通过对教育权的规定使其得以保证。识字是个人、社会乃至国家强大的基础。识字使个体了解并享有他们自己的权力，如对健康、信息、公正和自由的权力。识字能够加强个体、家庭、社区的学习与发展的能力。不识字与贫困紧密相关，与不识字的人群相比，那些能够运用识字技能保护自己合法权利的人们占有很大优势。

尽管识字素养对于实现其他发展目标的必要性，但到 2015 年，亚太地区部分国家很难实现全民教育目标。关于扫盲的十年回顾报告检查了目前所取得的进步及仍存在的差距及挑战，旨在激励亚太地区国家提出加速全民教育扫盲目标实现的新策略、计划和行动。

1.2 “全民教育目标”及“联合国扫盲十年”背景下的扫盲扩展视野

1990 年在泰国宗迪恩召开的“世界全民教育大会”将扫盲作为全民教育行动及终身教育的重要组成部分（UNESCO, 1990）。随后的国际声明（United Nations General Assembly, 2002; UNESCO, 2008; UNESCO, 2009）也强调了扫盲的本质及其在社会实践中的角色，如公民意识、文化认同、人权及平等（UNESCO, 2004）。

根据全民教育 2000 年评估，“识字是在理解与日常生活有关的简单表述的基础上读和写的的能力，包括连续阅读、写作技能及基本算术技能”（Wagner, 2001: 11）。读写能力的定义近几年来有所发展变化：“识字是对不同背景下运用印刷或书写材料的识别、理解、解释、创造、交流和计算的能力。识字包含连续学习，从而使个体实现自身目标、掌握知识和发展潜能、积极参与社区及社会的能力”（UIS, 2008, p. 25）。

识字是全民教育的核心，是结果（阅读、书写和计算），过程（教与学），也是未来发展的准备（认识技能发展、参与终身学习、扩大社会性发展）（UNESCO, 2005b）。扫盲努力必须与其它全民教育的五个发展目标紧密相连，从而创造一个全球学习型社会。

“联合国扫盲十年（UNLD）”的草案和计划呼吁扩大扫盲的视野：

“当前的扫盲政策及项目要求扩大过去狭隘的扫盲观点。扫盲运动需要能够提升文化认同、民主参与和公民、宽容与尊敬他人、社会发展、和平与进步的全新视角。必须承认，扫盲不局限在某个特定的年龄阶段（童年或成人），机构（如学校系统）或部门（如教育部门）；扫盲与个体及社会生活发展的各个方面紧密相连；扫盲是终身学习的过程。扫盲全新的视角需要全新的行动方式、监督及问责机制”（UNESCO Bangkok 2005b, p.25）。

“联合国扫盲十年（UNLD）”的扫盲观考虑到政治、社会及经济变迁背景，认识到人们获取读写能力等文化素养有不同的目的。同时，扫盲实践根植于不同的文化、个人及群体环境中（UNESCO, 2004）。这种多元观点认为扫盲本身就具有文化性、语言性和时代多元性。由于文化素养是被文化、教育及国家机构所影响，因此强制扫盲的实现不仅依赖于个人，同时也要根植广泛的社会关系之中。

“汉堡宣言”及“扫盲未来议程”也从更广泛的角度重新认识扫盲，认为扫盲是“现代快速变化的世界中人们需要的基本知识和技能。”“汉堡宣言”认为文化素养是“参与社会、文化、政治和经济活动、终身学习的催化剂。”(UNESCO, 1997)。

2008年，联合国教科文组织向联合国大会提交了《联合国扫盲十年国际行动计划实施》，指出在全球范围内，许多权威已认识到识字的多维度和变化、及随着学习方式的转变也在变化，包括运用数字技术。这种变化的情况要求对基于学习者的需求和环境的扫盲更大的适应，以及更高水平的创新。此外，亚太地区的许多创新性的经验寻求改变扫盲的方式以针对不同人群的特定的条件和需求(UNESCO Bangkok, 2002)¹。

最近的研究强调社会背景的重要性及扫盲不平等的根源。研究回避了文盲与非文盲的二分法，更强调学习能力的连续性及多元学习及实践存在。与此同时，扫盲背景的概念重点关注了识字对于获取新机会、成为积极的公民的意义，扫盲政策范围扩大，包括日常生活用语，而不是简单的扫盲教学项目。恰当的扫盲和扫盲环境随着数字技术及全球化背景下的迅速变化的交流方式而不断改变。

由于扫盲内涵的不断变化，追踪扫盲的进步就不仅要关注识字率或扫盲项目。应该纳入更多定性方面，包括不断学习能力，提高生活和工作的技能，参与民主生活的能力等等，以及全民教育目标3中提到的通过适当的学习和生活技能项目确保满足青年及成人学习需要。扫盲范围扩大的变化同样引发了设计有质量的扫盲项目的需要，从而帮助不同年龄的学习者，青年或老年，获取必要的知识和技能以及终身学习的观念。

1.3 识字事务

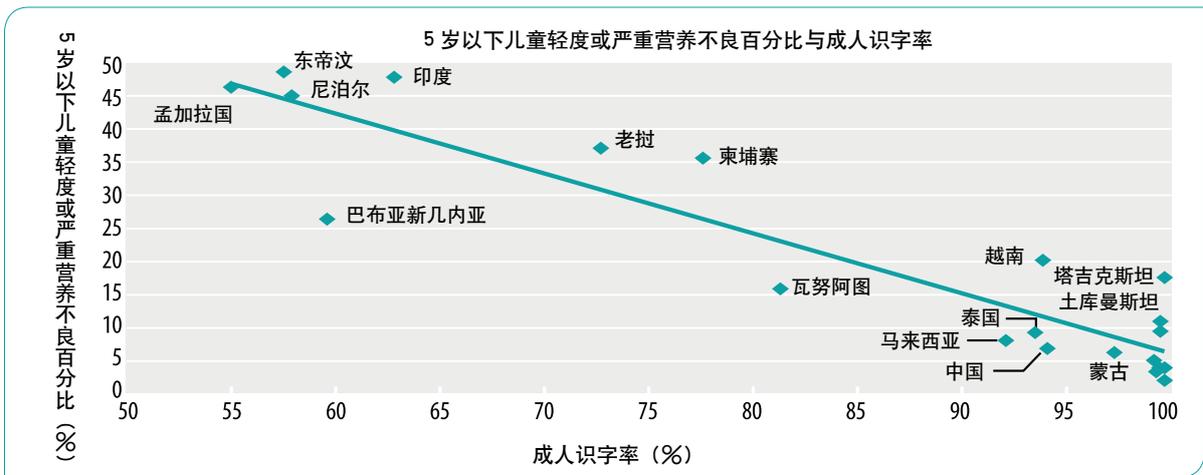
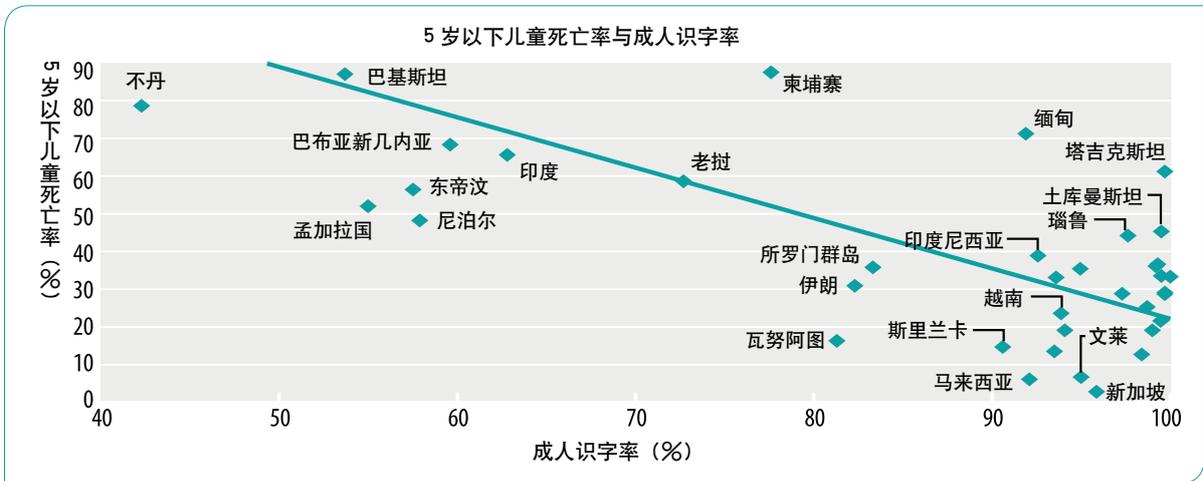
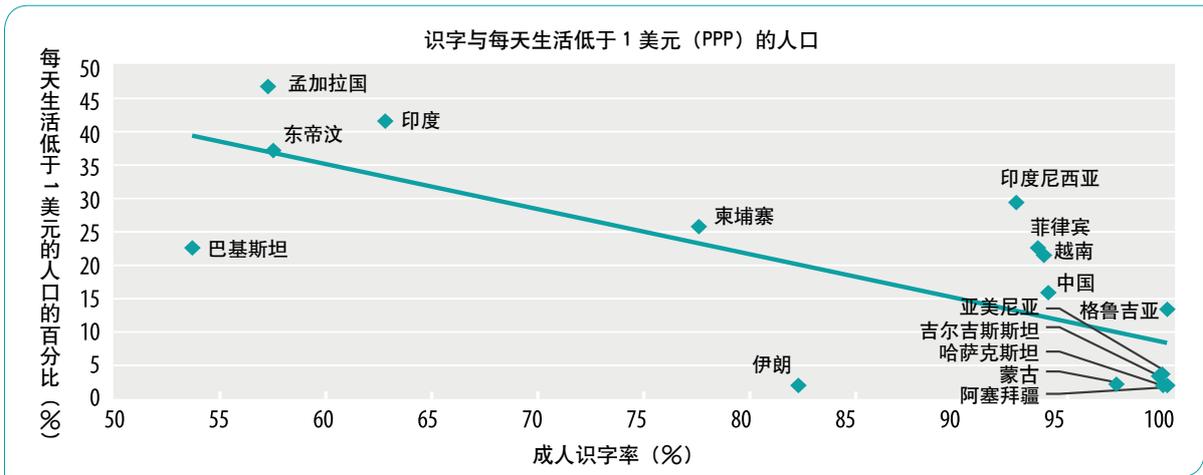
提高识字率所带来的益处要明显重于其成本。根据国家调查数据和各国经验显示，扫盲有助于提高人的能力、扩大受益机会，提高个人福利及促进社会和政治参与。扫盲也能促进健康、平等、性别敏感的、以及民主环境的形成，并能贡献于提高生产力，特别是伴随着广泛的反贫困的共同努力时进一步减少贫困。

从广义的角度来说，扫盲是减少贫困，实现千年发展目标的关键条件。最贫困的国家往往是识字率最低的国家。图1描述了在亚太地区的几个国家，根据购买力平价(purchasing power parity, PPP)，生活在每天低于1美元以下的人口比例与识字率的关系。这一识字与贫困关系显示，识字率较高的国家往往贫困人口的比例也较低。

有文化的人往往在生育计划、艾滋病(HIV & AIDS)，营养、免疫等其它健康方面有更多的知识。与不识字的人相比，他们对于生育计划呈现更积极的态度并具体实施。孩子营养不良及死亡的几率在识字的父母中要低于文盲家长。已经证明，家长的识字文化水平与孩子早年健康存活以及死亡率存在相关。图1的第二个图清楚地反映了小于5岁儿童的死亡率与成人识字水平之间密切的关系，在成人识字率高的国家，儿童的死亡率往往较低。

¹ 参见：亚洲南太平洋基础和成人教育协会，"<http://www.aspbae.org/www.aspbae.org>, (27 November 2011.11.27)。

图 1：亚太地区国家识字率与贫困、儿童健康和死亡率的关系



注释：数据来自标明出处的多个调查。上图意在说明现状，而不是分析某个时段。
资料来源：UIS; UN Population Division; World Bank; and UNICEF.

如图 1 中最后的图表所示，成人识字率与小于 5 岁的体重偏轻或过轻儿童的比例具有更加紧密的相关。一般而言，此问题及其他相关问题会进一步恶化，因为营养不良会导致儿童在早年学习上的困难。那些贫困的家长更少可能在家里为儿童读书或鼓励早起学习。当这些儿童进入学校时，通常处于不利处境，需要额外的时间赶上其他孩子。如果对这些儿童没有恰当的关注，他们就会被落下，辍学，甚至进入青年和成人文盲的循环。这些关系在十年回顾报告中的目标 1 关于儿童早期关怀及教育中有比较清晰的阐释。

2

世界及亚太地区扫盲

2.1 次区域的进步

世界全民教育提高 50% 的识字率的目标将不会达到，除非在接下来的几年中付出很大的努力，加速扫盲。这一警告是基于联合国教科文组织统计所（UIS）的识字率统计数据及相关资料的分析，这也是本《回顾》的数据资料基础（除非特殊说明）。

21 世纪初，世界整体上的成人识字率估计为 81.8%（表 1）。为了达到全民教育目标中识字率提高 50% 的目标，2015 年的全球识字率必须达到 90.9%，这意味着要增长 9.1 个百分点。据估计，从 2000 到 2009 年，世界成人识字率仅增长了 1.9%，增长很少而且非常缓慢。

表 1：世界及各地区 1995-2004，2005-2009 年平均成人识字率及文盲人口

地区	成人（15 岁及以上）					
	文盲率（%）			非文盲人口（000）		
	1995-2004	2005-2009	增加 / 减少	1995-2004	2005-2009	增加 / 减少
世界	81.8	83.7	+1.9	792,907	793,091	+184
撒哈拉以南非洲	57.2	61.9	+4.6	158,037	170,052	+12,015
阿拉伯国家	66.9	72.7	+5.8	60,183	60,411	+228
南亚和西亚	58.8	62.3	+3.5	392,540	410,544	+18,004
中亚	99.0	99.4**	+0.4	483	331**	-152
东亚和太平洋地区	91.6	94.0	+2.4	126,745	101,900	-24,845
拉丁美洲和加勒比海地区	89.7	91.1	+1.4	38,902	36,647	-2,255
北美和西欧	98.8	99.0	+0.2	7,211	6,229	-982
中欧和东欧	97.3	97.9	+0.6	8,808	6,977	-1,831

注释：表中所示数据为 1995-2004 年的平均数，以 2000 年的数据为参考（在达喀尔举办世界教育论坛于此年召开）。表中所示数据为 2005-2009 年的平均数，以 2009 年为参考。

资料来源：Statistical Annex, UIS, 2011.

更值得警觉的是，在 2000-2009 年间同期，世界成人文盲率不仅没有如预期降低反而增加了 184,000 人。世界上大部分文盲主要集中在亚太地区，大约有 5.13 亿，占成人数量的三分之二（65%）。2009 年，仅南亚、西亚就有 4.11 亿的文盲，占世界文盲总数的一半以上（51.8%）。

表 1 显示在 2000-2009 年 10 年间，除了南亚、西亚及撒哈拉以南非洲、阿拉伯国家，世界大部分国家和地区的文盲率都有所降低。然而，这三个地区在同一时期共增加了 3 千万文盲，使这一时期，尤其在东亚和太平洋地区取得的扫盲成就暗淡无光，导致世界文盲人口数量多于本世纪初。

为降低文盲率所做的努力被快速增长的人口、无法保证所有适龄儿童接受优质教育、以及获得可持续的阅读、书写和计算技能这些现实抹杀了。许多国家的小学教学和学习的低质量、语言课程对于初学者很复杂，导致了很多学生辍学，失去了学习阅读和书写的机会。

在过去的十年中，足够的证据表明了努力的积极影响，大部分国家在取得普及初等教育方面取得了成就。具体可见表 2 中 15-24 岁儿童的识字率数据。具有读写能力的青年人是过去十年间普及基础教育的直接结果。青年的识字率反映了青年人通过初等教育成功获得读写能力的比例。与此相反，文盲率则反映了初等教育系统的缺失，解释了不断增加的成人文盲率。

表 2: 世界及各地区 1995-2004, 2005-2009 年青年识字率及文盲人口

地区	青年 (15-24 岁)					
	文盲率 (%)			非文盲人口 (000)		
	1995-2004	2005-2009	增加 / 减少	1995-2004	2005-2009	增加 / 减少
世界	87.1	89.3	+2.2	141,707	127,307	-14,400
撒哈拉以南非洲	68.2	71.2	+3.0	42,154	45,496	+3,342
阿拉伯国家	82.8	87.9	+5.1	10,215	8,376	-1,839
南亚和西亚	73.7	79.7	+6.0	77,607	64,868	-12,739
中亚	99.8	99.7**	-0.1	32	43**	+11
东亚和太平洋地区	98.0	98.8	+0.8	6,589	4,543	-2,046
拉丁美洲和加勒比海地区	96.1	97.0	+0.9	3,956	3,149	-807
北美和西欧	99.7	99.7	0.0	338	301	-37
中欧和东欧	98.8	99.1	+0.3	816	529	-287

注释: 表中所示数据为 1995-2004 年的平均数, 以 2000 年的数据为参考 (在达喀尔举办世界教育论坛于此年召开)。表中所示数据为 2005-2009 年的平均数, 以 2009 年为参考。

资料来源: Statistical Annex, UIS, 2011.

世界上各地区的青年识字率要明显高于成人识字率 (见表 1, 2)。对于世界总体而言, 青年识字率接近 90%, 识字很普遍。然而, 在所有其它地区在本世纪初已达到此水平的同时, 撒哈拉沙漠以南非洲, 阿拉伯国家以及南亚、西亚尚未达到此水平。

与 2000 年 58.8% 的成人识字率相比, 南亚、西亚的青年识字率要高 15%, 大约为 73.7%; 2009 年成人识字率增长到 62.3%, 青年识字率增长速度更快, 达到了 79.7%。

青年识字率毫无疑问是过去 20 年普及初等教育的直接结果。自 2000 年以来, 包括南亚、西亚在内的世界各国共减少文盲 1200 万 (表 2)。

然而, 南亚、西亚仍有 6500 万青年文盲, 世界仍存在 1.27 亿青年文盲, 将来会扩大成人文盲数量。进一步扩大在普及初等教育和提高教与学的质量对于控制地区内的成人文盲数量是重要的策略。

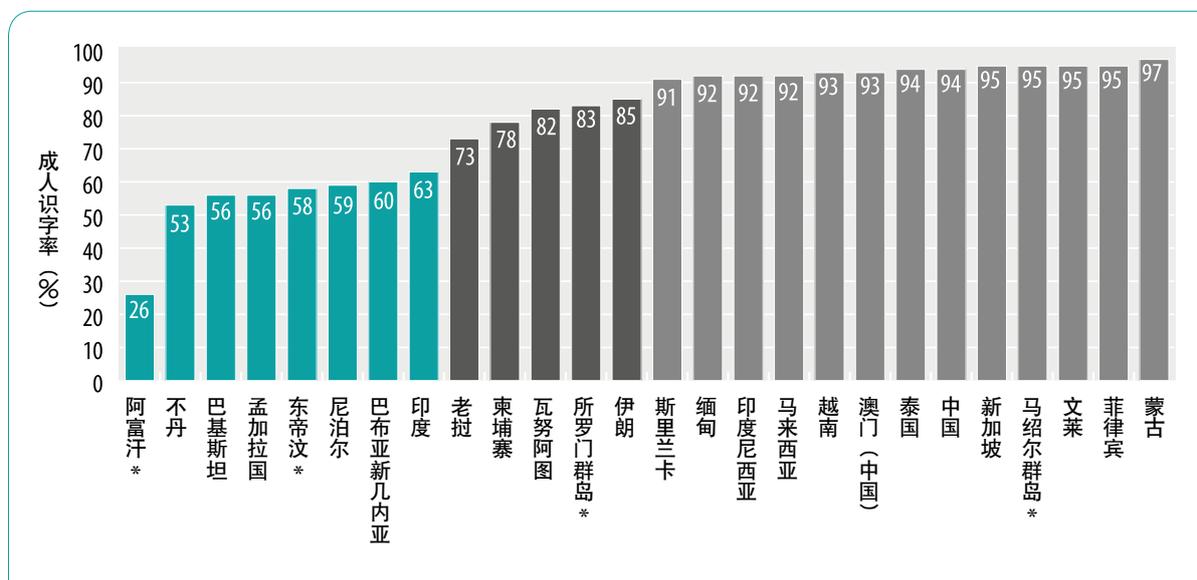
亚太地区在扫盲上取得的进步能够对全球扫盲的图景产生重要影响。以下部分提供了此地区关于扫盲的变化及前景的比较详细的回顾。

2.2 亚太地区国家的扫盲状况

在本报告涉及的 35 个亚太国家中（具有识字率及文盲人口等数据，详见国家附件 1, 2, 3），只有 9 个国家（朝鲜、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、马尔代夫、萨摩亚、塔吉克斯坦、汤加、土库曼斯坦及乌兹别克斯坦）报告识字率达到了 98% 及以上（详见十年回顾报告后的统计附件）。此水平创设了文化普及环境，每个人都感受到了识字的必要性。

在其余的 26 个亚太国家中，成人识字率具有很大差异：从蒙古利亚的 97% 到阿富汗的 26% 不等（见图 2）。根据 2005-2009 年的数据，有 13 个国家的识字率在 91%-97% 之间，达到了可持续的文化状态。5 个国家位于中间位置（柬埔寨、伊朗、老挝、所罗门群岛及瓦努阿图），识字率为 73%-85%。

图 2：亚太部分国家成人识字率：2005-2009



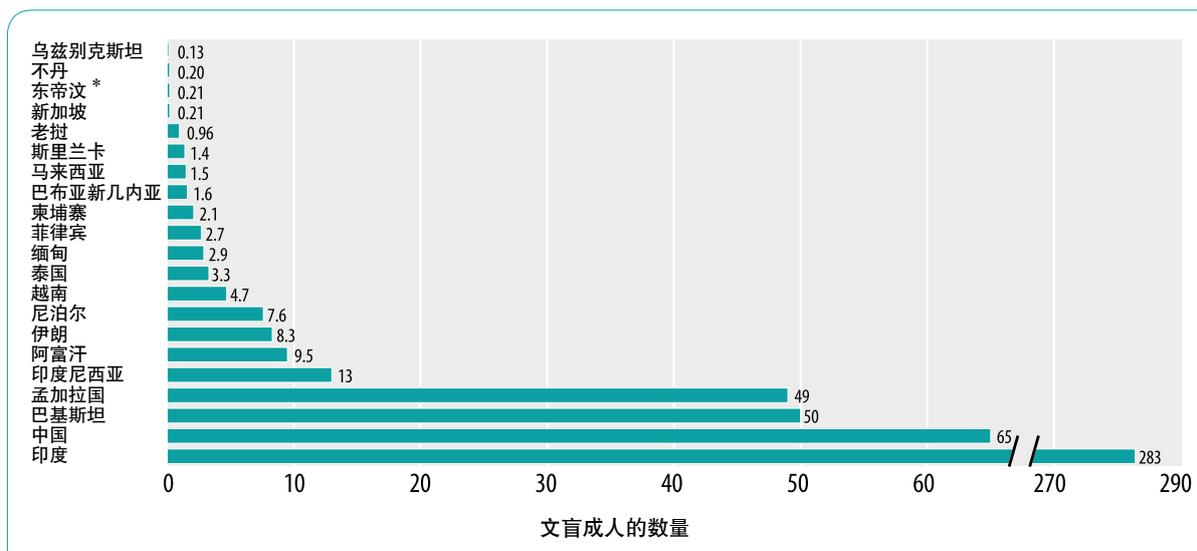
注释：*UIS-AIMS（见附表 3）完成数据采集

资料来源：Statistical Annex, UIS, 2011.

其余的 8 个国家的识字率各有不同，从印度的 63% 到阿富汗的 26% 不等。在这些国家中，小于三分之二的成人具有识字等文化素养，而在阿富汗则不到三分之一。这些国家必须要首先重视提高扫盲。

就文盲数量及扫盲努力程度而言，印度是最大的成人文盲国家。据统计，2006 年印度有 2.83 亿文盲人口（图 3）。其次是中国，2009 年大约有 6500 万文盲。巴基斯坦和孟加拉国在 2008 年及 2009 年各有大约 5000 万文盲；印度尼西亚 2008 年约有 1300 万文盲。这五个国家的文盲总数量达到了 4.6 亿，占世界总文盲数量的 60%。加快扫盲速度不仅有利于这五国人民，同时也是促进全球文盲问题的解决的关键。

图 3：部分亚太地区国家成人文盲人口：2005-2009



注释：*UIS-AIMS（见附表 3）完成数据采集

资料来源：Statistical Annex, UIS, 2011

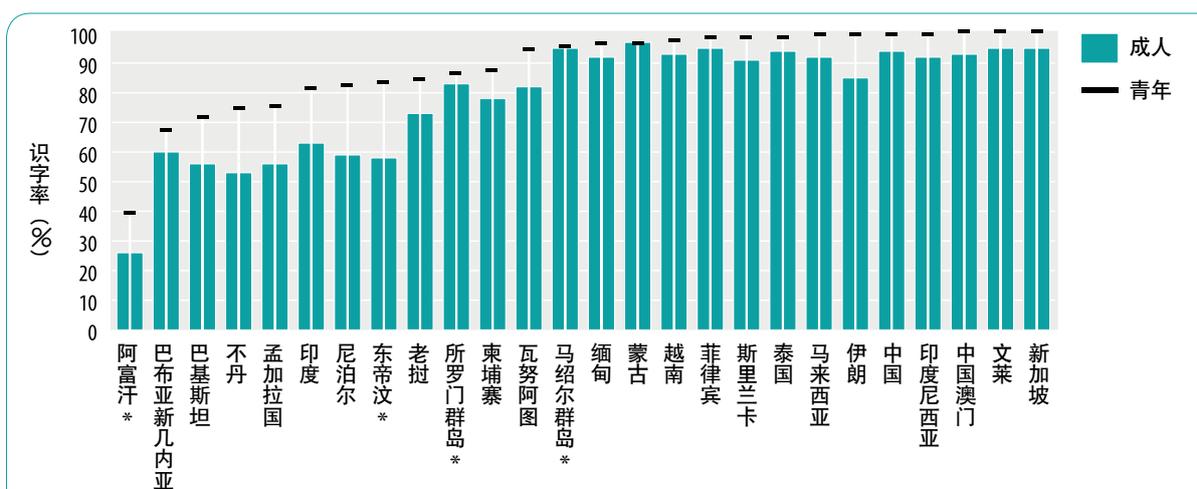
其他文盲数量比较多的国家有阿富汗（950 万），伊朗（830 万），尼泊尔（760 万）。尽管在数量上这些国家文盲相对较少，然而与其国家总人口及国家教育系统容量相比，这些文盲数量还是具有极大的挑战。

亚太地区国家 15-24 岁青年识字率要高于成人识字率。24 个国家的青年识字率达到了 90% 以上，超过了其余 10 个国家最高识字率的三分之二（图 4），其中阿富汗是唯一的青年识字率低于 40% 的国家。

青年识字率明显高于成人识字率的事实让我们对扫盲充满希望（初等教育的大力普及减少了青年文盲数量）。根据阿富汗、孟加拉国、不丹、柬埔寨、印度、伊朗、老挝、尼泊尔、巴基斯坦、东帝汶和瓦努阿图等国家数据可以明显看出青年识字率与成年识字率间超过 10% 的差距（图 4）。扫盲能够进一步普及由质量的初等教育，使青年识字率提高到 90% 以上（相对小数量的一些辍学儿童长大后依然会成为文盲）。

然而，我们不能认为普及基础教育就能解决文盲问题。国际成人识字调查（1995 年加拿大和经合组织数据）显示即使是在发达国家，那些在基础教育中获得读写能力的人如果生活在没有图书、报纸及其他书写材料的环境中，也会逐渐失去这些技能。一些读写策略，例如建立更多的公共图书馆，保持日常阅读及写作训练，对于那些生活在偏远地区面临失去读写能力危险的人来说是非常必要的。

图 4：亚太地区部分国家成人与青年识字率：2005-2009



注释：*UIS-AIMS (见附表 3) 完成数据采集

表 4 不包括以下国家，因为文盲率高于 98%，具体有朝鲜、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、马尔代夫、萨摩亚群岛、塔吉克斯坦、东加群岛、土库曼斯坦、乌兹别克斯坦

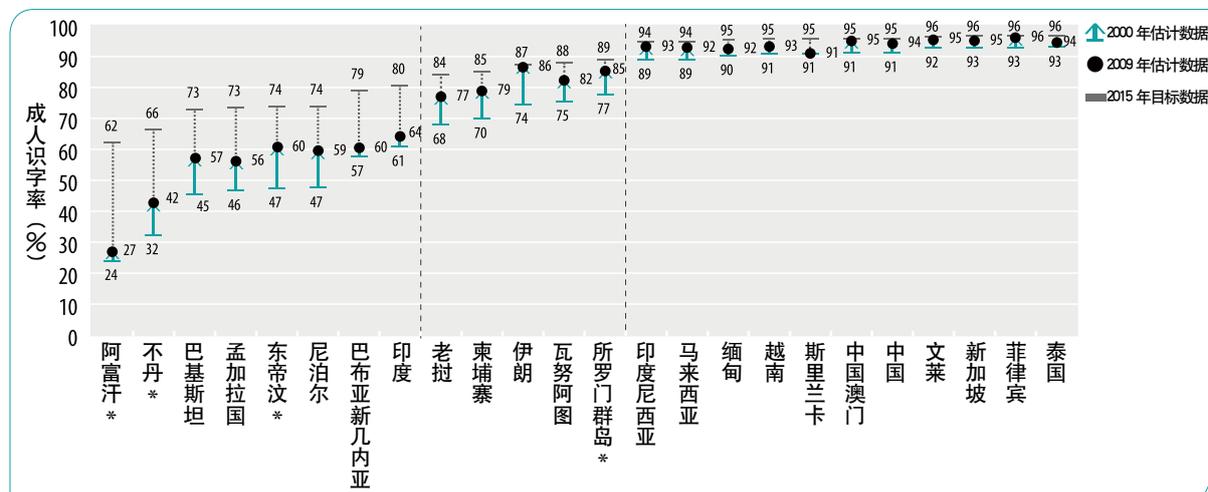
资料来源：Statistical Annex, UIS, 2011

其他因素也会阻碍那些原本具备读写能力的人在成年期间保持其读写技能。联合国教科文组织强调母语教育的重要性，至少在儿童早期 (UNESCO, 2003)。那些从其他地方回到家乡用另一种不同于官方语言阅读书写的毕业生很容易失去读写能力。随之也引发了扫盲的标准问题，那些仅仅掌握基本读写能力的人自然被落在后面。随着扫盲内涵的扩大，人们在日常生活中要读更多的东西，然而他们接受的教育可能并没有使他们具备这些技能。基于以上原因，青年时期具备读写能力的人未来未必会成为具备读写等文化素养的成人。

2.3 实现全民教育关于扫盲的目标 4 的前景

实施全民教育目标的国家被期望要在 2015 年前将成人识字率提高 50%。根据各国在 2000 年左右的识字率，2015 年的识字率目标是从 2000 年预期识字率到最终 100% 识字的中间值决定的。图 5 显示了这些预测值，底线是 2000 年的识字率估计值，上线是各国家到 2015 年的目标识字率。

图 5：部分亚太国家在实现全民教育扫盲目标的进步：2005-2009



注释：*UIS-AIMS (见附表 3) 完成数据采集

资料来源：UIS-AIMS estimates based on the data from the Statistical Annex, UIS, 2011.

图 5 的中间值显示了到 2009 年为止每个国家的识字率。2000 年到 2009 年间识字率增长的部分显示了每个国家在成人识字率上取得的进步，2009 年到 2015 年间的距离表明了每个国家要完成全民教育扫盲目标识字率需要多少增加。

在 2009 年估计成人识字率超过 90% 的 11 个国家（文莱、中国、印度尼西亚、中国澳门、马来西亚、菲律宾、新加坡和越南）取得了很大进步，这 11 个国家将很有可能完成全民教育将识字率提高 50% 的目标。在缅甸、斯里兰卡及泰国，自 2000 年以来的识字率增长率有些缓慢，可能无法完成全民教育的扫盲目标，除非加快速度。

在 2009 年估计识字率介于 77% 到 85% 的五个国家中，所罗门群岛及伊朗很可能完成全民教育扫盲目标。柬埔寨、老挝及瓦努阿图也有很大进步，但是还不能保证到 2015 年顺利完成全民教育的扫盲目标。这三个国家需要在接下来的几年中扩大和加速扫盲行动。

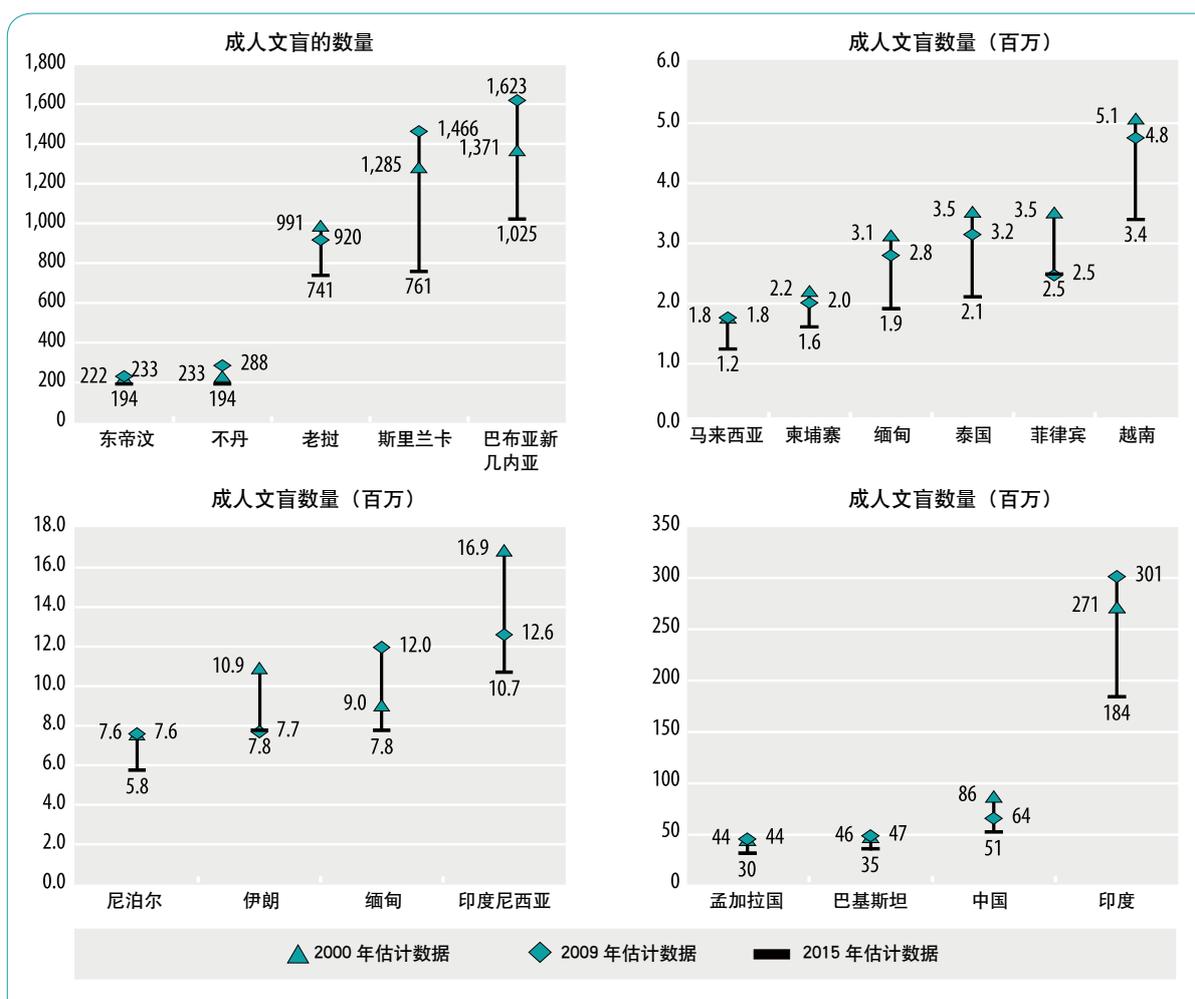
在 8 个成人识字率较低的国家中，有 6 个国家（阿富汗、孟加拉国、不丹、印度、巴基斯坦、巴布亚新几内亚）的识字率自 2000 年以来增长很缓慢。如果普及初等教育、提高成人识字率不能双管齐下，那么这些国家很可能无法完成 2015 年全民教育识字目标。尼泊尔和东帝汶已取得了降低文盲率的进步，如果能够继续保持并增进努力，那么很有可能到 2015 年完成提高 50% 识字率的目标。

图 6 是根据文盲人口数量的相对大小对亚太国家的重新编组。图 5 呈现了 2000 年、2009 年的文盲估计值及为完成 2015 年目标需要降低的成人文盲数量。这些数量是图 5 中预估的成人识字率与联合国人口司 2008 年的统计的相应成人人口数量相乘得到的。

在文盲人口数量介于 180,000 与 180 万的国家中（图 6 中左上方表格），只有老挝成功地将文盲数量从 100 万降低到了 920,000。为了达到 2015 年提高 50% 识字率的目标，老挝政府将继续降低文盲数量至 741,000。

在同一图表中的其他国家，如不丹、巴布亚新几内亚，新几内亚，斯里兰卡及东帝汶则呈现除了不同的趋势，在 2000 年到 2009 年间文盲人口有所增长。这些国家不得不扭转这种趋势，实际降低文盲数量。东帝汶的文盲数量从 2000 年的 222,000 增长到 2009 年的 233,000，为完成全民教育识字目标，到 2015 年，东帝汶必须减少 39,000 文盲，使其降低到 194,000。不丹的文盲数量从 233,000 增长到 288,000，不丹必须减少文盲至 194,000 才能达到全民教育的扫盲目标。同样，斯里兰卡必须减少一半成人文盲数量到 761,000。巴布亚新几内亚必须从 160 万文盲数量降低到 100 万才能完成 2015 年全民教育扫盲目标。

图 6：部分亚太国家成人文盲人口数量变化及 2015 年目标



注释：*UIS-AIMS（见附表 3）完成数据采集

资料来源：UIS-AIMS estimates based on data from and the Statistical Annex, UIS, 2011 and UNPD data.

图 6 右上方中的六个东南亚国家在过去的十年中已取得文盲人口数降低的进步。据估计，菲律宾在 2009 年将成功完成全民教育的识字目标，并在接下来的几年中继续降低成人文盲数。对于其余 5 个国家（柬埔寨、马来西亚、缅甸、泰国及越南），为完成 2015 年目标，还需继续加速扫盲进程。

在文盲数量介于 500 万到 1700 万的四个国家中（图 6 左下方），阿富汗形势有所恶化，伊朗、印度尼西亚有所提高。为了完成 2015 年全民教育扫盲目标，尼泊尔必须降低 580 万文盲数量，阿富汗、伊朗及印度尼西亚必须分别降低文盲数量到 780 万、780 万，1070 万。

在四个拥有最多文盲的亚太国家中（图 6 右下方），中国已成功从 2000 年的 8600 万文盲数量降低到 2009 年的 640 万。但为完成 2015 年降低 5100 万文盲的全民教育扫盲目标，中国仍需继续扫盲减少 1300 万文盲数量。

到 2015 年，孟加拉国、巴基斯坦和印度必须克服困难，分别降低文盲人口到 3000 万、3500 万和 1.84 亿。即需孟加拉国、巴基斯坦、印度分别减少 1400 万、1200 万及 1.17 亿文盲。

尽管印度正在实施 Saakshar Bharat 扫盲项目（详见 5.1 部分），但庞大的文盲人口要求全国范围内的决定性的努力，特别实在社区层面。

为了降低文盲人口数量，达到全民教育目标，每个国家必须采取扫盲策略，优先在如妇女、女孩、工作年龄人口、贫困和偏远地区人口、少数民族、移民人口等主要文盲人口群体中采取行动。下一节将进一步针对这些人群识字状态的差异进行分析。

框 1：计算青年及成年文盲和非文盲数量

扫盲数据是通过在人口普查中询问简单问题，如“你能阅读或书写吗？”来进行调查的。被调查者（有时是家长代表家庭其他成员回答）通常回答“能”、“不能”、“不知道”。这种自我声称式的调查的信度因此受到多种因素的影响，包括被调查者本身的读写能力及水平，同时也可能存在其他有意或无意的误差。

经验显示通过被调查者自我声称收集得来的数据往往存在过度报告的问题。例如，接受过小学教育，在读写能力方面较弱的人在被调查时也会说自己是识字的。同时，有些被调查者尽管在阅读简单文本时存在严重的阅读困难，但出于自尊及其在地方社区中的地位考虑，他们往也会宣称自己识字和有文化。因此通过被调查者自我声称方式收集得到的数据往往会高估。

但是，关于声称他们不识字的人口数据却是非常可靠清晰的。因为很少会有人会故意说自己是文盲，除非是家长在声称他们不识字时不了解其他家庭成员的读写能力。

因此通过人口普查得来的文盲数据可以作为扫盲行动的基础数据，谨记实际文盲数量常常被低估，由于对识字的过度报告。对所有被确认为文盲的人群的普及识字的成功将会是扫盲行动的一项重要举措。

一些亚太国家已试验建立非正规的教育管理系统，以监控在正规教育系统之外的情形。然而令人遗憾的是，有关成人基础教育和继续教育的数据因覆盖范围及质量问题不足以作为评估全民教育目标 4 成就的基础。第 4、5 部分是对其中部分信息的讨论。

3

边缘群体的识字差异 及范式

在过去二十年中，文盲最突出的问题就是不同人群组，尤其是妇女和女童、偏远地区人群、处境不利家庭、少数民族、移民人群、身体不健全等边缘化或脆弱群体存在的持续的识字差异。

3.1 次区域识字的性别差异

读写等文化素养对于提高女性自信、促进女性参与社会经济活动起到重要作用。而女性自信心对家庭生殖健康、儿童教育、成功生活、减少贫困将产生重要影响。Oxenham(2004)、Burchfield et al. (2002)、Nordtveit (2004) 及南亚太平洋地区基础教育和成人教育联合会 (the Asia South Pacific Association for Basic and Adult Education, ASPBAE, 2007,2008 and 2009) 的研究均显示女性识字项目在亚州、非洲及拉丁美洲等发展中国家的积极的效果。

与文化水平较低的女性相比，有一定文化素养的女性更倾向于晚婚、生更少的孩子、更积极地参与家庭决策，更少的遭到家庭暴力。需要采取行动以提高女性的文化素养与生活技能，促进生殖健康和生活成功，加强公共事务参与度，保证性别公平，借助成人教育及终身学习的过程是必不可少的。

据估计，2009 年全球男性识字率为 88.3%，女性的识字率为 79.2%，男女之间存在 9.1% 的差距（表 3），仅比 2000 年的 9.9% 差距稍低。在同一时期，全球性别识字差异指数仅从 0.89 增长到 0.90。这意味着在 21 世纪的第一个十年间成人性别差异并没有缩小，差异仍然比较显著。

从地区来看，男女识字差异在南亚、西亚最显著，男性识字率为 73.5%，女性仅为 51.3%-存在 22.2% 的差距，远远高于 9.1%。这一差距仅在 2000 年缩小为 23.5%。2009 年，南亚、西亚的男女识字差异指数 (GPI) 为 0.7，而在东亚和太平洋地区为 0.95，中亚为 1.00，这表明识字上较大的性别差异。

表 3: 1995-2004 2005-2009 年不同性别、地区成人识字率

地区	成人识字率 (15 岁及以上) (%)							
	1995-2004				2005-2009			
	M	F	Gap	GPI	M	F	Gap	GPI
世界	86.8	76.9	9.9	0.89	88.3	79.2	9.1	0.90
撒哈拉以南非洲	67.3	48.0	19.3	0.71	70.7	53.4	17.3	0.76
阿拉伯国家	77.2	56.1	21.1	0.73	81.4	63.5	17.9	0.78
南亚和西亚	70.3	46.8	23.5	0.67	73.5	51.3	22.2	0.70
中亚	99.4	98.6	0.8	0.99	99.6**	99.3**	0.3	1.00**
东亚和太平洋地区	95.1	88.0	7.1	0.93	96.5	91.4	5.1	0.95
拉丁美洲和加勒比海地区	90.5	88.9	1.6	0.98	91.9	90.4	1.5	0.98
北美和西欧	98.9	98.7	0.2	1.00	99.1	98.9	0.2	1.00
中欧和东欧	98.8	96.0	2.8	0.97	99.0	96.9	2.1	0.98

注释: 表中所示数据为 1995-2004 年的平均数, 以 2000 年的数据为参考 (在达喀尔举办世界教育论坛于此年召开)。表中所示数据为 2005-2009 年的平均数, 以 2009 年为参考。

**UIS 估计。GPI 指性别歧视指数

资料来源: Statistical Annex, UIS, 2011.

在过去的十年中, 女性仍占世界成人文盲总数的三分之二 (64%) (表 4)。男性文盲数量在此期间降低了 160 万, 而女性则增加了 180 万, 2009 年达到 5.08 亿。这意味着我们需要在降低女性文盲, 缩小与男性差距上更加努力。

2009 年在南亚、西亚有 2.61 亿的女性文盲, 多于东亚和太平洋地区的 7200 万。东亚、西亚女性文盲数量从 2004 年的 2.47 亿大约增长了 1500 万。这种增长更多地结合了在撒哈拉以南的非洲和阿拉伯国家取得的增长, 消减了在在中亚, 东亚和太平洋地区和其他区域的减少。优先大幅减少文盲妇女人数对于全民教育扫盲目标是重要战略, 因为妇女占到了成人文盲的很大比例。

表 4: 1995-2004 2005-2009 年不同性别、地区成人文盲的数量

地区	成人文盲 (15 岁及以上) (000)						
	1995-2004			2005-2009			以 %F 的变化
	M	F	%F	M	F	%F	
世界	286,717	506,191	63.8	285,089	508,002	64.1	0.3
撒哈拉以南非洲	59,715	98,322	62.2	64,528	105,524	62.1	-0.1
阿拉伯国家	21,220	38,963	64.7	21,008	39,403	65.2	0.5
南亚和西亚	145,904	246,636	62.8	149,336	261,208	63.6	0.8
中亚	136	347	71.8	110**	221**	66.7**	-5.1
东亚和太平洋地区	37,405	89,339	70.5	29,525	72,376	71.0	0.5
拉丁美洲和加勒比海地区	17,443	21,459	55.2	16,313	20,334	55.5	0.3
北美和西欧	3,074	4,137	57.4	2,679	3,550	57.0	-0.4
中欧和东欧	1,819	6,989	79.3	1,590	5,387	77.2	-2.1

注释: 表中所示数据为 1995-2004 年的平均数, 以 2000 年的数据为参考 (在达喀尔举办世界教育论坛于此年召开)。表中所示数据为 2005-2009 年的平均数, 以 2009 年为参考。

**UIS 估计。

资料来源: Statistical Annex, UIS, 2011.

2009 年全球男性青年识字率 91.9%，女性青年识字率为 86.8%，存在 5.1% 的差距，性别差异指数为 0.94(表 5)。中亚、东亚及太平洋地区的部分地区全球青年识字率超过了 98%，性别差异指数为 1.00。在南亚、西亚，男性青年识字率为 85.9%，女性青年识字率为 73.8%- 差距为 12.1%，性别差异指数为 0.86。

表 5: 1995-2004 2005-2009 年不同性别、地区青年识字率

地区	青年识字率 (15-24 岁) (%)							
	1995-2004				2005-2009			
	M	F	Gap	GPI	M	F	Gap	GPI
世界	90.3	83.8	6.5	0.93	91.9	86.8	5.1	0.94
撒哈拉以南非洲	75.1	61.8	13.3	0.82	76.0	66.4	9.6	0.87
阿拉伯国家	88.4	77.1	11.3	0.87	91.3	84.4	6.9	0.92
南亚和西亚	81.1	65.6	15.5	0.81	85.9	73.8	12.1	0.86
中亚	99.7	99.8	-0.1	1.00	99.7**	99.8**	-0.1	1.00**
东亚和太平洋地区	98.3	97.7	0.6	0.99	98.9	98.7	0.2	1.00
拉丁美洲和加勒比海地区	95.8	96.5	-0.7	1.01	96.8	97.2	-0.4	1.00
北美和西欧	99.6	99.7	-0.1	1.00	99.7	99.7	0	1.00
中欧和东欧	99.2	98.3	0.9	0.99	99.4	98.9	0.5	1.00

注释: 表中所示数据为 1995-2004 年的平均数, 以 2000 年的数据为参考 (在达喀尔举办世界教育论坛于此年召开)。表中所示数据为 2005-2009 年的平均数, 以 2009 年为参考。

**UIS 估计。GPI 指性别歧视指数

资料来源: Statistical Annex, UIS, 2011.

据估计, 2009 年全球女性文盲数量为 7700 万, 比男性文盲数量多 2700 万, 占全球总文盲数量的 60.7%。青年女性文盲数量与东亚、太平洋地区的男性文盲数量大致相同 (青年文盲女性数量为 52.4%)。在中亚, 男性文盲数量要高于女性, 但总体来看, 识字率达到了 99% 以上。然而, 在南亚、西亚的 4100 万女性文盲, 占世界总文盲数量 53.2%, 青年文盲数量 63.4%, 却成为很大的问题。扫盲的全球运动必须优先扫除女性文盲, 同时采取保证女孩入学的特殊行动。

表 6: 1995-2004 2005-2009 年不同性别、地区青年文盲数

地区	青年文盲 (15-24 岁) (000)						以 %F 的变化
	1995-2004			2005-2009			
	M	F	%F	M	F	%F	
世界	54,398	87,309	61.6	50,079	77,228	60.7	-0.9
撒哈拉以南非洲	16,632	25,522	60.5	18,998	26,498	58.2	-2.3
阿拉伯国家	3,521	6,694	65.5	3,078	5,298	63.3	-2.2
南亚和西亚	28,751	48,856	63.0	23,743	41,125	63.4	0.4
中亚	20	13	39.5	29**	14**	32.4**	-7.1
东亚和太平洋地区	2,869	3,720	56.5	2,164	2,379	52.4	-4.1
拉丁美洲和加勒比海地区	2,164	1,792	45.3	1,695	1,455	46.2	0.9
北美和西欧	176	162	47.8	170	131	43.6	-4.2
中欧和东欧	265	550	67.5	201	328	62.0	-5.5

注释: 表中所示数据为 1995-2004 年的平均数, 以 2000 年的数据为参考 (在达喀尔举办世界教育论坛于此年召开)。表中所示数据为 2005-2009 年的平均数, 以 2009 年为参考。

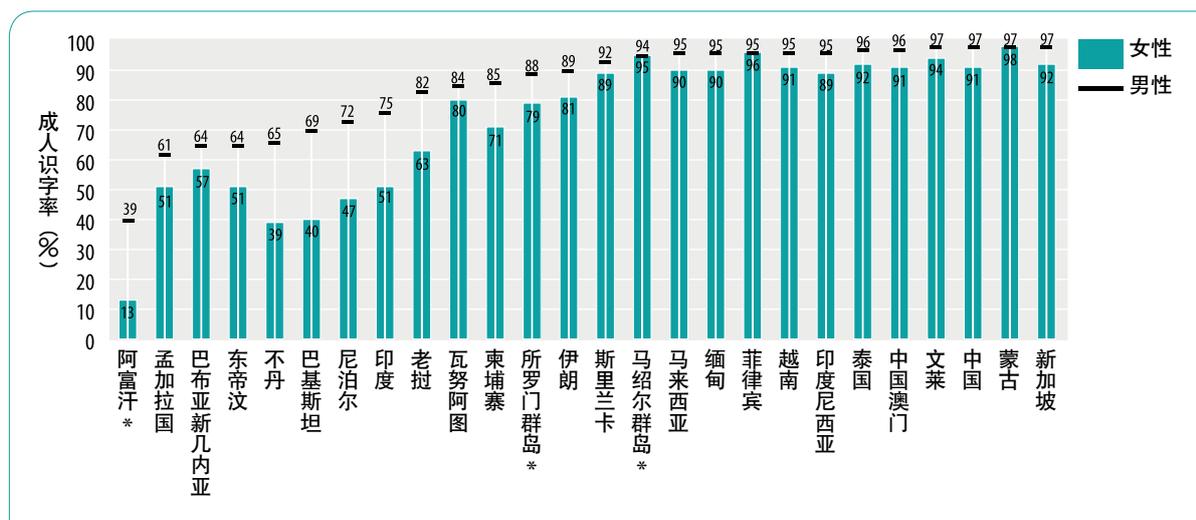
** UIS 估计。

资料来源: Statistical Annex, UIS, 2011.

3.2 亚洲及太平洋地区国家

识字率的性别差异在部分选取的亚洲及太平洋地区国家中, 从菲律宾、蒙古利亚的妇女领先 0.8 个百分点, 到巴基斯坦、阿富汗的男性领先 28.8、26.8 个百分点不等 (图 7)。性别差异小于 6 个百分点的文莱、中国、中国澳门、马来西亚、马绍尔群岛、缅甸、新加坡、斯里兰卡、泰国、瓦努阿图及越南等国, 很接近取得成人识字率的性别平等目标。

图 7: 2005-2009 年部分亚太地区成人识字率的性别差异



注释: *UIS-AIMS (见附表 3) 完成数据采集

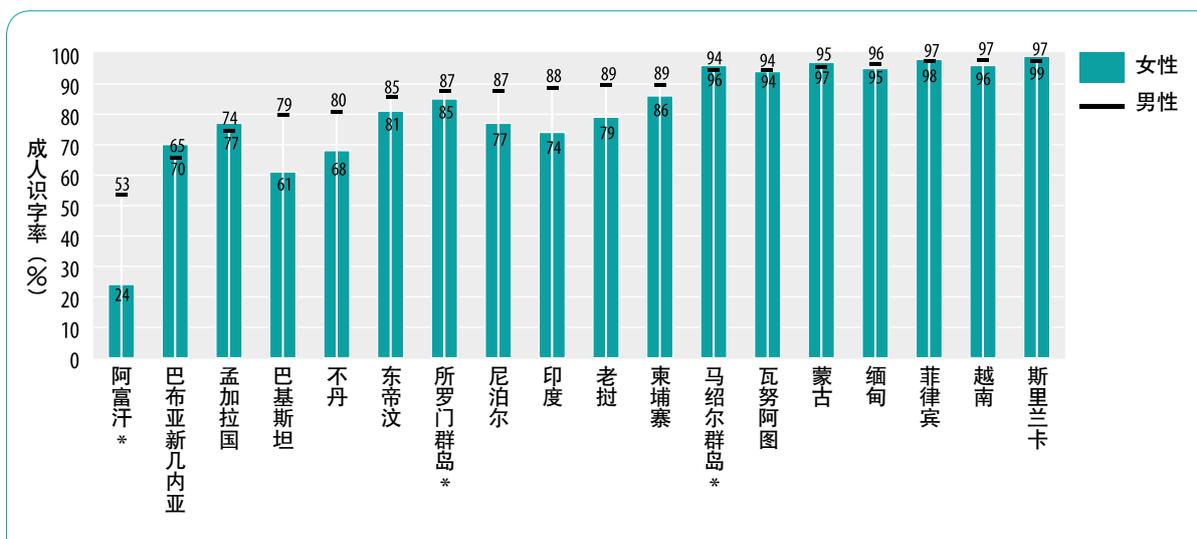
资料来源: Statistical Annex, UIS, 2011.

根据 2005-2009 年数据，七个亚洲及太平洋地区国家（孟加拉国、柬埔寨、印度尼西亚、伊朗、巴布亚新几内亚、所罗门群岛和东帝汶）的识字率性别差距在 6-15 个百分点之间，显示在扫盲上取得性别平等的极大潜力，但在扫盲上需要更多的努力，特别是妇女和女童。

阿富汗、不丹、印度、老挝、尼泊尔及巴基斯坦的识字率性别差异大于 15 个百分点，因此这些国家要加大力度缩小在扫盲上的性别差异，促进识字率的整体提升。

与亚洲及太平洋地区国家的识字率成人性别差异相比，识字率青年性别差异要小的多(图 8)。在 2005-2009 年，大多数国家的青年识字率的性别差异低于 6 个百分点。因此，通过保证适龄女童进入小学学习对于达到性别平等的目标是非常可行的。

图 8: 2005-2009 年部分亚太地区青年识字率的性别差异



注释: *UIS-AIMS (见附表 3) 完成数据采集

资料来源: Statistical Annex, UIS, 2011.

阿富汗、巴基斯坦青年识字率性别差异分别为 29 个百分点 % 和 18.2% 个百分点，因此需要加大力度保证女童接受初等教育，向那些因各种原因而无法进入正规学校学习的女童提供扫盲和非正规教育。印度（性别差异为 14.1 个百分点）、不丹（12.1 个百分点）、老挝（10.4 个百分点）和尼泊尔（10.2 个百分点）同样在未来的几年中要采取类似的确定的行动策略。由于这些国家的成人识字率的性别差异较大，因此需要对那些离开学校者提供后续支持以保证已获得识字技能的他们能够持续，继续使用和提高其识字读写能力。

3.3 年龄差异：人口及识字金字塔

在一个国家的人口结构下分析其不同年龄组的识字的动态变化是非常有益处的，可以通过分析人口金字塔得以实现，分性别的年龄组的文盲和分文盲的情况（图 9）。这样的分析最好用上一年国家的人口普查结果进行。

在图9中人口金字塔的核心可以看出有三种模式，显示的是按年龄组别和性别进行分类的文盲人口的数量。阿富汗和孟加拉国呈现出典型的自底向上的三角形人口金字塔，每个年轻的年龄组人口的不断扩大，如扩大金字塔基底所看到的。文盲人口在这两个国家具有相同的跨年龄组金字塔形分布，这标志着青年文盲人数众多，每个年龄组都有很多人没有进入小学学习或完成小学教育，长大后成为文盲，并进而成为成人文盲人口（也见2.1节）。关于在早期刺激和学习的重要性的更详细的内容，以及与后来的表现并在学校取得成功的联系，请参阅关于早起儿童关怀和教育的目标一的十年回顾报告。

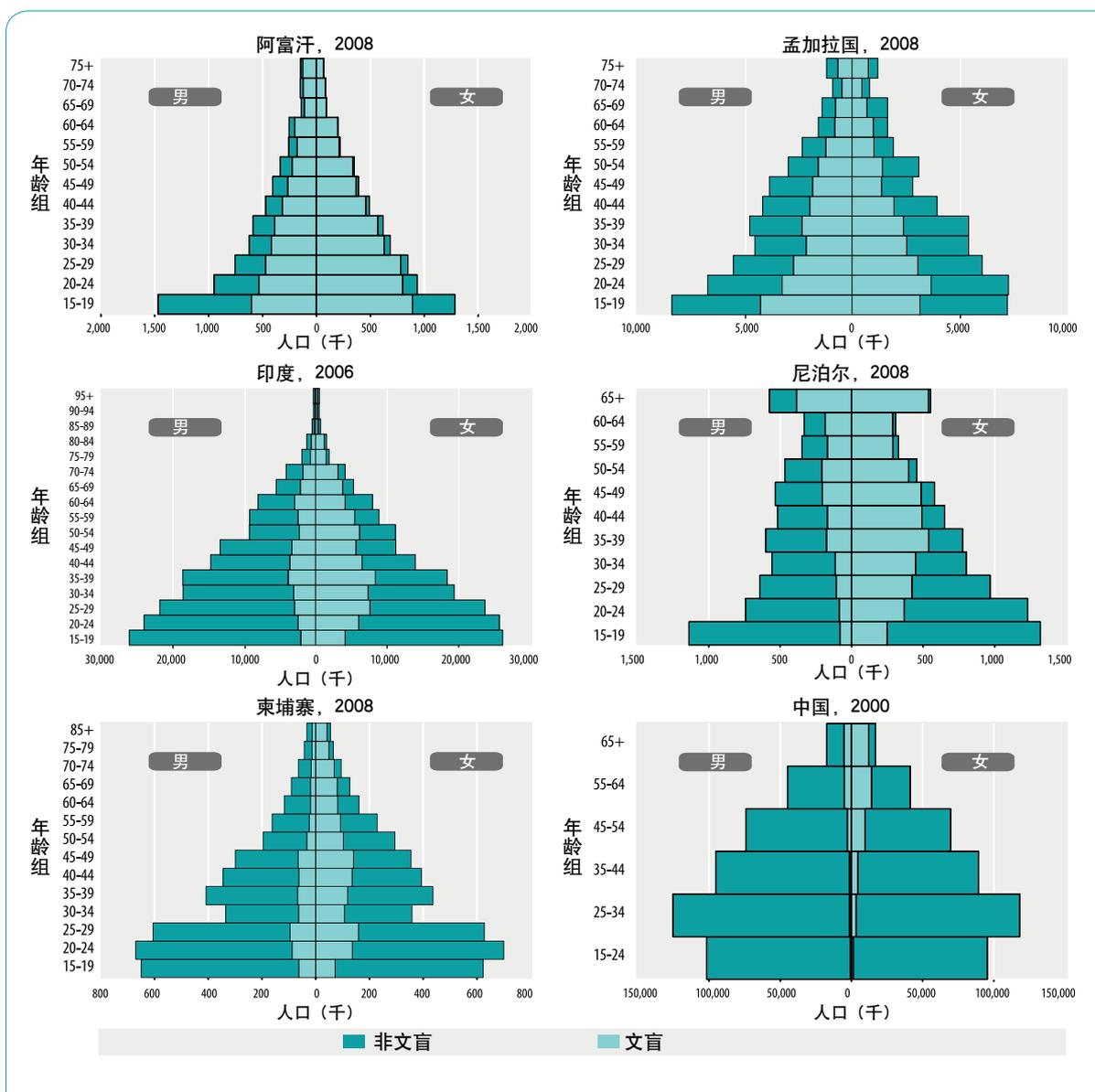
在阿富汗的情况中，除15-19岁男性年龄组，在每一个年龄组文盲人数超过识字人数。这可能反映了男性小学入学率的近期扩张的初步影响。女性文盲也远远多于识字的女性人数和男性文盲数，除了那些年龄在65岁以上的。还有一种情况，需要在全国范围内开展一个主要的双管齐下的扫除文盲和入学率驱动，采取各种适应文盲和其他处境不利的条件和不同年龄组，女性（年轻人和老年人）的人口群体的多种策略。

类似的模式可以在孟加拉国的文盲人口金字塔看到，各年龄组男性和女性文盲的差距比阿富汗的情况较为温和。此外，非文盲与文盲人口的相对规模在所有年龄组和性别组都大致相当。

印度展示了一个比阿富汗和孟加拉国更进一步的识字情况。正如这两个国家一样，人口金字塔的底部的不断扩大，显示出在年轻的年龄组人口方面快速的增长。然而，不同于阿富汗和孟加拉国，文盲人口金字塔的中间部分年龄组显示出一个菱形结构，越向底部，每个年轻的年龄组文盲人数稳步下降。这是伴随着年轻的识字人口的相应的增加，见证了在近几年在改进了小学入学率方面的积极作用。然而，印度在识字方面存在明显的性别差异，几乎在所有年龄组女性文盲都多于男性文盲，而且成都很很大。女童的入学率和完成小学教育的人数提高，与面向成年妇女识字行动一起，可能有助于纠正这种性别失衡。

与印度相比，尼泊尔在人口增长方面的人口金字塔呈现出不同的趋势。可以观察到在15-19岁年龄组人口的急剧膨胀；但相同的菱形金字塔显示出在提高初等教育方面近几年的积极影响。在多数年龄组，人口和文盲的人数都存在显著的性别失衡。此外，与印度相比，尼泊尔男性和女性文盲之间的不平衡更加明显，尤其是在35-39到60-64年龄组。

图 9：2005-2009 年部分亚太地区人口和文盲的金字塔，2000，2006，2008



资料来源：1. European Union, 2009.
 2. Bureau of Statistics, Bangladesh, 2008.
 3. Ministry of Health and Family Welfare, India, 2007.
 4. Central Bureau of Statistics, Nepal, 2009.
 5. National Institute of Statistics, Ministry of Planning, Cambodia, 2008.
 6. State Statistical Bureau, China, 2004.

柬埔寨的人口和识字金字塔表明了不断发展的形式。与 20-24 岁年龄组相比，底部 15-19 岁年龄组的人口开始缩减，表明人口增长速度的降低。在每个年轻的年龄组，文盲和识字的人口的平衡开始向识字人口倾斜。与尼泊尔和印度相比，男性、女性文盲人口数量差距也逐渐缩小。除了普及初等教育，减少年轻文盲数量，应优先实施识字及非正规教育项目，尤其是年龄在 20-49 岁间数量最多、最具有生产能力的人群。

中国数十年来在生育控制、入学人数、识字上的进步在其人口和识字的金字塔中得到证实，15到24岁人口群体中有明显减少。每个年轻的年龄组男性和女性文盲数量都持续减少，几乎到可以忽略不计。但是仍旧存在识字上的性别差异的痕迹，在所有年龄群体中都存在持续的不识字的文盲的性别不平衡。中国仍有大约6500万文盲人口，需要减少到5000万以达到全民教育的扫盲目标。在中国，文盲人口多居住在偏远地区或者是弱势群体，也包括少数民族。他们在国家扫盲政策中被视为优先群体。

这些人口和识字金字塔的例子清晰表明人口长期发展的模式、以及采取消除文盲的优先性别和年龄组的策略。需要采取立即行动的模式是从下到上的三角金字塔形，以阿富汗和孟加拉国为例，显示了严重的文盲现象在代际间的持续和扩大。钻石型的识字金字塔表明全民初等教育的努力已转变了文盲态势，如柬埔寨、印度和尼泊尔。在中国和其他国家有高识字率的倒三角形识字金字塔表明存在一个良好的普及初等教育和识字的环境，以消除文盲，推进后扫盲运动和终身学习。

然而，在亚太地区这些模式有一个共同特点，即识字金字塔模型都偏向于男性。这也进一步证实识字应该优先关注女童和妇女。所有的国家都应该利用好近期人口普查的结果，首先确认文盲人口的分布、性别和年龄群体，研究其家庭、社会、经济、文化特点，以制定和实施对文盲群体最适用和最有效的识字行动。

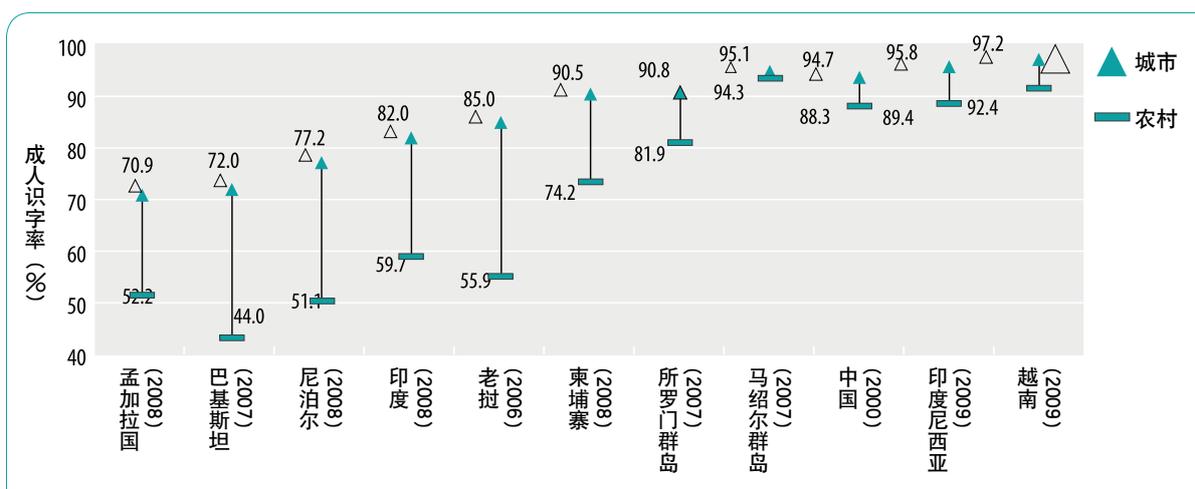
3.4 识字的城乡差异和地区变化

在亚太地区，识字率在城市和农村地区有相当大的差异。在一些国家的地理区域、少数民族、种姓和语言群体中可以看到这种差异。

国家人口普查和户籍调查的资料表明，在多数国家城市识字率超过70%，但至少5个亚太国家农村人口的识字率徘徊在50%左右。城乡人口识字率的差异巨大，在老挝达到29.1个百分点，巴基斯坦28个百分点，尼泊尔26.1个百分点，印度22.3个百分点。考虑到在亚太地区国家，多数人口居住在农村地区，低的农村人口的识字率在很大程度上冲淡了城市地区在提升识字水平上取得的成就。城乡识字差异反映出亚洲城乡发展的二元差异，而且这种二元差异继续存在。缩小城乡识字差异应放在持续努力的优先环节以达到全民教育和千年发展目标。识字政策、策略和计划必须包括优先减少农村文盲的内容，辅之以农村地区的系统监测。

城乡识字差异也存在于其他有高识字率的亚太国家。例如，在印度尼西亚，城市识字率比农村识字率高6.4个百分点。越南的识字率差异在4.8个百分点，中国4个百分点。提高识字率，特别是农村人口的识字率，是这些国家的优先。在一些国家，这些差异被解释为少数民族不会使用学校或调查中的官方语言。在某些情况下，亚洲的少数民族有区别于官方语言不同的文字系统，而且有大量的文字资料作为识字传递的基础和内容。

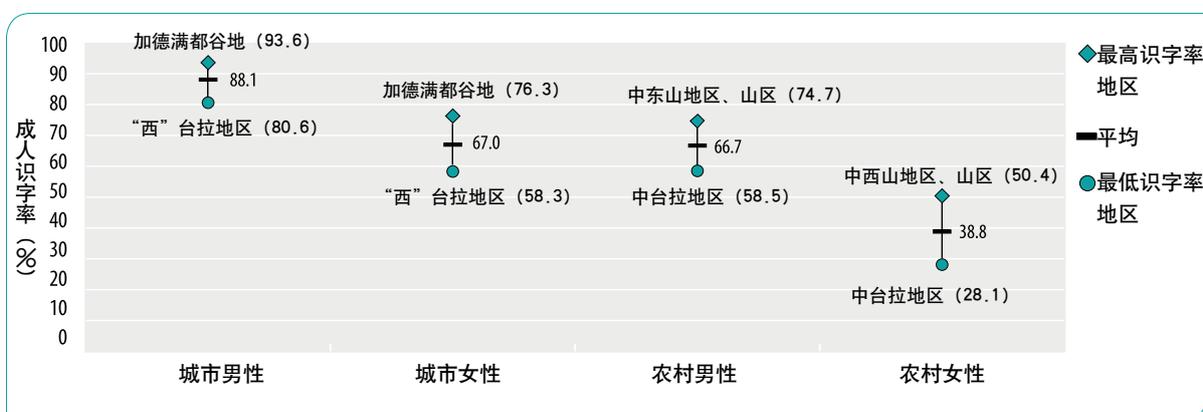
图 10: 部分亚太国家城乡识字的差异



资料来源: 1. Bureau of Statistics, Bangladesh, 2008.
 2. Federal Bureau of Statistics, Pakistan, 2007.
 3. Central Bureau of Statistics, Nepal, 2009.
 4. NUEPA, India, 2008.
 5. Statistics Bureau, Lao PDR, 2006.
 6. National Institute of Statistics, Ministry of Planning, Cambodia, 2008.
 7. National Statistics Office, Solomon Islands, 2009.
 8. Economic Policy, Planning and Statistics Office, Marshall Islands, 2007.
 9. State Statistics Bureau, China, 2004.
 10. Statistics Indonesia, Indonesia, 2010.
 11. General Statistics Office, Viet Nam, 2009.

城乡识字差异进一步恶化。例如，2006 年尼泊尔加德满都谷地 93.6% 的城市男性受过教育，但西台拉地区城市男性识字率为 80.6%——有 13 个百分点的差距。在乡村地区，农村女性识字率在中西山地区、山区（50.4%）和中台拉地区（28.1%）有 22.3 个百分点的差距。把最不利群体和最有利的群体相比较时，问题显得更糟——加德满都谷地城市男性的识字率（93.6%）和中台拉地区女性的识字率（28.1%）差异——识字率上的差异可以达到 65.5 个百分点。同样地，乡村男性识字率只是和发达地区城市女性识字率相当。这显示出时城乡差距连带性别差异时，进一步恶化了识字差距。

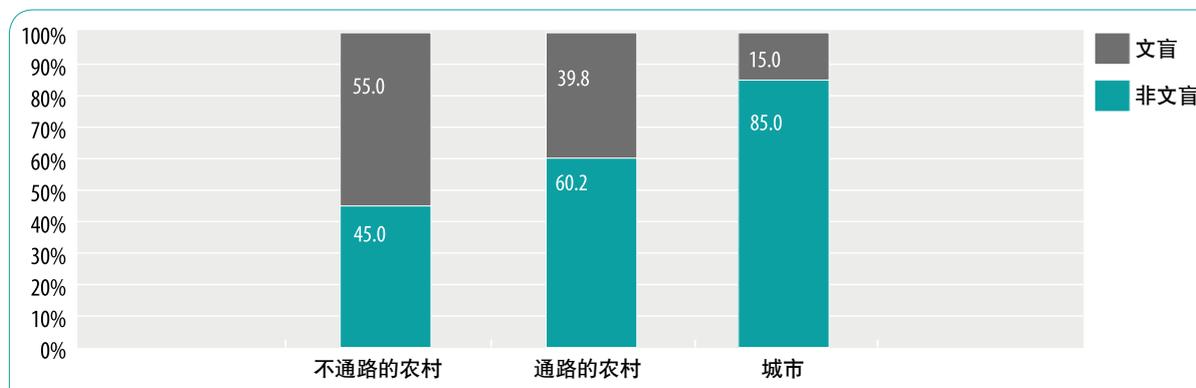
图 11: 分性别的城乡识字率，尼泊尔，2006



资料来源: Ministry of Health and Population, Government of Nepal, 2007.

公共基础设施的改善，例如道路和其他通信渠道的改善可以帮助缓和城乡之间在识字上的文盲差距，以及在农村地区内的差距。在老挝，通路的农村地区人口的识字率高于没有路的那些地区（图 12）。有路和其他通信手段可以方便人们参与扫盲班，也可以使扫盲人员能到达偏远地区村庄和家庭中的不识字的人群。

图 12: 农村通路和文盲非文盲的城乡分布, 老挝, 2006



资料来源: Statistics Bureau, Lao PDR, 2006.

3.5 识字的种族和语言差异

众所周知，亚太地区在文化，传统和语言上呈现了很大的多样性。分析一下识字形势，那些讲本民族语言而不是国家语言的少数民族最可能失去受教育的机会。这些群体的识字水平通常是非常低的，他们对于参加教学过程使用官方国语的识字活动兴趣并不大。

2006 年在老挝，在家庭中经常使用的语言是国家语言，老挝语，的人群中识字率达 75.7%。在其他讲少数民族语言的群体中识字率则要低得多：Khamu (47.5%)，H’ mong(38.8%)，而讲其他语言的人识字率仅为 34.5%。

表 7: 识字率与家庭母语, 老挝, 2006

识字状态	家长的母语				平均
	老挝语	卡姆语	苗语	其它语言	
文盲	24.3%	52.5%	61.2%	65.5%	35.7%
识字	75.7%	47.5%	38.8%	34.5%	64.3%
总体	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

资料来源: Statistics Bureau, Lao PDR, 2006.

2006 年在尼泊尔，更高社会地位的人以及讲尼泊尔语言的群体识字率显著高于国家平均水平，成年男性中识字率高于 90%（表 8）。而那些低社会地位以及讲其他语言而非国语的少数民族，识字率明显偏低。高社会地位和讲尼泊尔语言的群体识字率的性别差距也更低。

表 8：识字率与性别、种姓和民族（15-49 岁），尼泊尔，2006

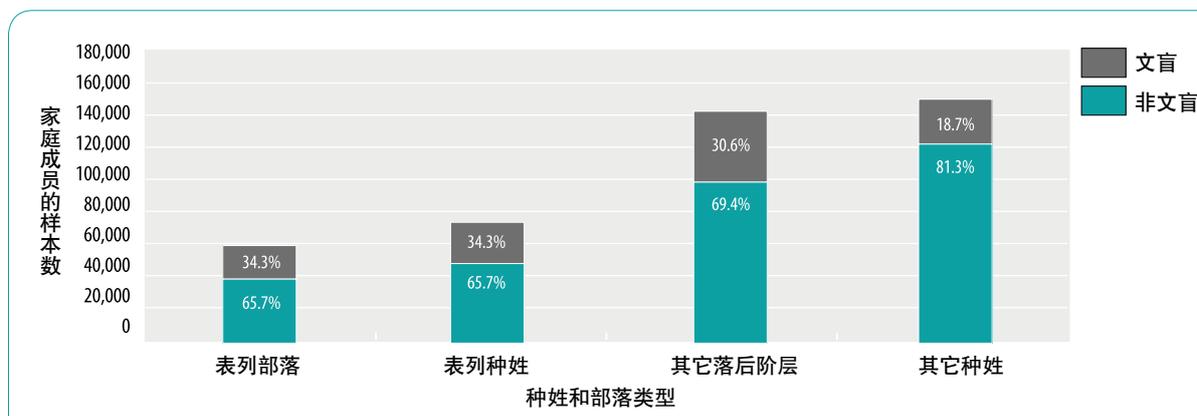
民族 / 种姓	识字率 (%)		男女差别 (百分点)
	女	男	
尼泊尔人总体	54.5	81.0	26.5
Brahman/Chhetri 总体	68.6	92.8	24.2
丘陵区 Brahman	82.1	96.9	14.8
丘陵区 Chhetri	59.4	90.0	30.6
马德西 Brahman/Chhetri	82.5	93.9	11.4
Newar	74.6	93.5	18.9
马德西的其它种姓	24.2	72.0	47.8
Dalits 总体	34.8	59.9	25.1
丘陵区 Dalits	46.3	69.0	22.7
丘陵区 Dalits	17.2	48.5	31.3
Janajatis 总体	56.9	79.6	22.7
穆斯林	26.5	61.8	35.3
山区 / 丘陵区群体总体	63.4	86.9	23.5

资料来源：UNDP, 2009.

社会群体的不识字：印度个案研究

2006 年印度的人口和健康调查表明在社会群体中，表列种姓 (Scheduled Castes) 和表列部落 (Scheduled Tribes) 的识字率是最低的：都是 65.7%。其他落后阶层的识字率稍微高一点，69.4%，其余的所有社会群体平均识字率则更高一些，81.3% (图 13)。

图 13：文盲和非文盲人口数，与社会群体，印度，2006

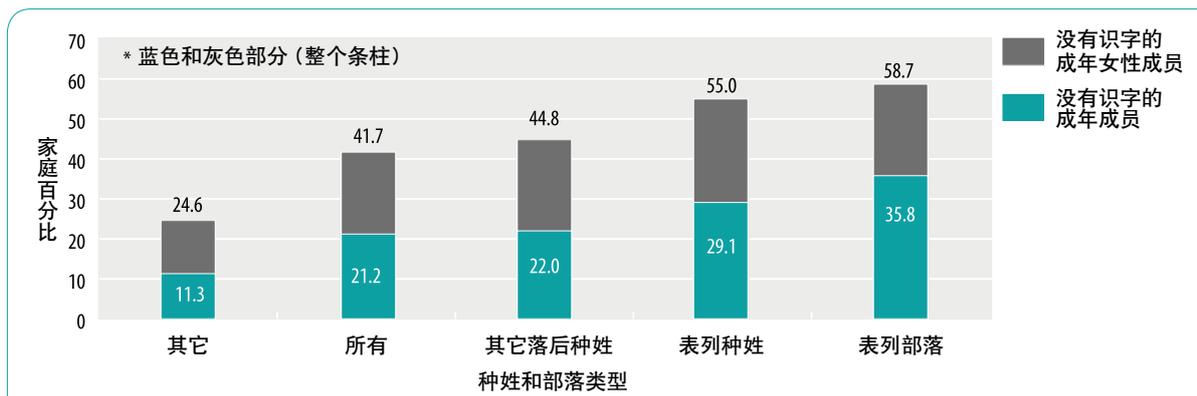


资料来源：Ministry of Health and Family Welfare, India, 2007.

印度全国抽样调查组织 2006 年在其的 516 号报告中指出，社会经济处于不利地位的群体文盲率是最高的。表列种姓和表列部落中，家庭成员中没有一个人识字的成人所占比例明显偏高，分别是 29.1% 和 35.8%，其它的落后种姓则是 22%，而其余的家庭则为 11.3% (图 14)。

在整个印度，没有任何识字成年女性的家庭所占的比例是非常高的。这种家庭在表列部落中占 58.7%，在表列种姓中占 55%，在其他落后种姓中占 44.8%。这表明这些群体的发展还存在很大的阻碍，这种局面必须要得到关注，以防止代代相传，特别是从母亲到女儿。

图 14: 家庭成员中没有任何识字成人的家庭和没有识字成年女性的家庭的比例, 印度, 2005



资料来源: National Sample Survey Organization of India (NSSO), 2006.

其余证据表明家庭成员在孩子的识字发展中扮演十分关键的角色。根据全国成人扫盲省长协会 (National Governors' Association Task Force on Adult Literacy, 1990), 在家长对孩子的抚养模式的背景下, 识字是一个代际问题。

经常地, 上学的孩子在家中得不到支持, 因为他们的父母没有受过教育或者是文盲, 这就导致了孩子在学业上表现较差或者在完成学业之前辍学。因为父母是文盲, 给他们的孩子提供学习怎样阅读和书作的有益环境就是一件很困难的事情。那些因缺乏阅读材料和模仿父母阅读习惯机会、以及没有能力教孩子, 依次使不识字在代际间形成循环, 他们的孩子长大后也会有严重的识字缺陷。

人们经常假设来自处境不利群体的文盲父母在确保他们的孩子掌握识字技能以打破这种恶性循环中, 是重要因素。例如在印度, 监测没有识字成人或者没有识字成年女性的家庭所占的比例是很重要的, 更深入地研究代际间的识字问题也是很重要的。

3.6 识字的经济差异

看起来贫穷是一个关键因素, 同时也会直接导致在识字率上的差异。图 15 显示的四个低收入和四个中低收入的国家, 占五分之一的最高财富指数的国家的识字率在 72.5%-91% 的范围, 这就表明那些国家大多数富人已经识字。而在这个收入群体中的那些不识字的人也很可能将变成识字的人, 因为他们生活在一个有强烈识字意识的环境中。

图 15: 以财富指数分的成人识字率, 2006-2008



资料来源: Ministry of Health and Population, Government of Nepal, 2007; Bureau of Statistics, Bangladesh, 2008; Lao Statistics Bureau, Lao PDR, 2006a; Ministry of Statistics and Programme Implementation, India, 2006.

然而，在财富指数五分位处，识字率是比较低的，仅从 28% 到 42.7%，即少于一半的贫困人口具有识字能力。在尼泊尔，最贫困的五分之一的人口中有少于 30% 的是识字的，然而较富人群的五分之一的人口的识字率却为 72%，2006 年的差距为 42.9 个百分点。在孟加拉国，2008 年，最富人群中有 76% 的人是具有识字能力的，高出贫困人口的三倍多。在总体识字率稍高的老挝，最贫困与最富有人群识字率的差异从 35.7% 到 89.2% 不等——差距为个百分点。以上显示了文盲率与贫困状况的关系。

图 15 同样显示了除尼泊尔外，富有人口中在每个五分位上识字率的降低；尼泊尔 2006 年中等及贫困人口识字率与最贫困人口较接近。同时，图 15 也表明财富与识字率之间的密切关系，即人们越富有，识字率越高；反之也如此。这强调了识字在反贫困中的重要作用。

4

主要的扫盲行动

4.1 联合国扫盲十年（2003—2012）

联合国扫盲十年（UNLD）开始于2003年，目的是提高识字水平，并且“能使世界各地的人们可以与他们自己国家以及外面世界的人有效地交流”（UNESCO,2005a:1）。这一行动有助于实现到2015年识字率提高50%的全民教育目标。在联合国扫盲十年的声明里，国际社会承认“创建识字环境和社区对于实现消除贫困，降低儿童死亡率、控制人口增长、实现性别平等以及确保可持续发展、和平和民主的目标是非常必要的”（United Nations General Assembly,2002:3）。根据联合国大会的要求，联合国教科文组织协调联合国扫盲十年及其活动。

联合国扫盲十年国际行动计划（United Nations General Assembly,2002:3）包含六大支柱作为扫盲行动的基石。

1. 政策转变以鼓励地方参与，并将扫盲行动与消除贫穷的战略相联系；
2. 弹性的扫盲项目，以适应当地条件，为学习者提供更正规的学习机会；
3. 能力建设以帮助扫盲教员、管理者和项目更有效的发挥作用；
4. 更多实证研究以支持政策转变（例如关于扫盲和提高社区参与的长期影响）；
5. 社区参与和主导扫盲项目；
6. 监测与评估项目以决定更可信的关于进展的指标，既有参与者的数，也有整体的影响。

联合国扫盲十年进展到中期时，联合国教科文组织进行了一次关于进展的中期回顾（2007和2008年），结果于2008年提交给了联合国大会。这次回顾提供了评估和调整方向的机会以推进世界各地的扫盲行动。这次回顾确定了专注于十年扫盲行动中的第二个五年的行动方案。它也被用于地区会议激发热情，以促进在扫盲领域更强有力政策的出台、以及更大的投入。联合国教科文组织成立了联合国扫盲十年专家组以对扫盲行动的进一步发展和其他相关事宜提供建议。

联合国扫盲十年的第二个五年的三个战略性目标反映了扫盲十年上半期行动方案的成果和见解。到2012年底，已实现的目标：

- 在扫盲上动员更强地投入；
- 加强有效的扫盲项目实施；
- 利用新资源用于扫盲。

基于全民教育的扫盲目标，联合国扫盲十年为联合国教科文组织提供了一个国际性的政策框架，以提升扫盲重要性，增强应对挑战的意识、并鼓励实现和保持扫盲目标的合作关系。联合国教科文组织推进联合国扫盲十年的战略包括：宣传活动、会议、会议以及整合资源等，同时与政府，非政府组织（NGOs）、国际机构、社区组织、媒体和其他团体合作。2005年，联合国教

科文组织发起了扫盲增能倡议行动（Literacy Initiative for Empowerment, LIFE）以帮助实现联合国扫盲十年和全民教育的扫盲目标。

联合国教科文组织和泰国教育部在 2003 年国际扫盲日（9 月 8 日）联合组织了联合国扫盲十年亚太启动会，突出了宣传和构建伙伴关系的需求。大约有 100 位来自于联合国教科文组织成员国和很多在泰国非正规教育机构工作的人员参加了此次活动。此次启动会与成人教育大会（CONFINTEA）总结会以及东亚及东南亚全民教育协调员会议一同组织召开（UNESCO, 2005b）。

本地区的许多国家也发起全国性的联合国扫盲十年行动：孟加拉国，蒙古，尼泊尔，巴基斯坦，泰国和越南等，议会成员、政府代表以及在教育和发展机构工作的实践者一起参加了那些活动。

利用各地区现有的网络，联合国教科文组织曼谷办事处组建了一支地区资源团队，帮助亚太地区的国家开展推进联合国扫盲十年活动。这支团队每两年总结一次，包括以下成员：联合国教科文组织亚太文化中心（ACCU），全民教育亚太地区项目（APPEAL），资源与培训联盟，亚洲南太平洋地区成人教育局（ASPBAE），国际基督教救盲会（the Christian Blind Mission, CBM）以及 SIL 国际（SIL International，前国际语言暑期学院）。

由于资金有限，地区资源团队设计出的行动计划已经由各个组织机构实施，这基于其专业以及与联合国教科文组织 - 全民教育亚太地区项目的协作。联合国教科文组织亚太文化中心（ACCU）承担视频和印刷材料的工作，而亚洲南太平洋地区成人教育局（ASPBAE）则专注于培训，研究和宣传。亚太地区全民教育项目资源培训联盟（ARTC）引进了很多创新的扫盲活动，进行研究，提供不间断地技术帮助以支持国家项目。国际基督教救盲会（Christian Blind Mission, CBM）为有残疾的人提供帮助，而 SIL 国际（SIL International）则专心于语言和少数民族问题。

4.1.1 实施联合国扫盲十年国际行动计划的部分国家的经验

1. 政策转变以鼓励地方参与，并将扫盲行动与减少贫穷的战略相联系

大多数国家已经意识到需要明确的政策和策略来扫除文盲。一些国家，如孟加拉国，柬埔寨，尼泊尔以及泰国，制定了他们的识字和非正规教育政策和策略，与他们消除贫困的策略相一致。老挝，巴基斯坦和巴布亚新几内亚也为推进识字和非正规教育项目制定了政策和策略，专注于提升当地参与，将识字项目与其他发展中的问题包括创收和技能培训等联系起来。

2. 更富有弹性的扫盲项目，以适应当地条件，为学习者提供更正规的学习机会

阿富汗、孟加拉国、柬埔寨、中国、印度、印度尼西亚、老挝、马来西亚、尼泊尔、菲律宾、泰国和越南制定了基于母语的识字和非正规教育项目，以惠及未受教育的少数民族群体（表 2）。尽管如此，仍然为更多相关的灵活的扫盲活动和项目预留了空间，而这些活动可以在一定程度上满足学习者的需求，而这些需求在一定程度上反映了不识字人群的特征。

在联合国教科文组织曼谷的技术支持下，12 个国家（孟加拉国，中国，印度，印度尼西亚，哈萨克斯坦，老挝，尼泊尔，巴基斯坦，菲律宾，斯里兰卡，泰国，越南）拥有了信息和交流技术（ICT）来推进多样化的扫盲项目。这些项目承担了远程学习、社区电台、基于计算机的识字项目和其他能到达偏远地区的学习者那里的创新性的办法。

框 2：惠及未受教育群体的弹性扫盲项目方式

正集中于更加有弹性的学习活动以惠及未受教育群体的国家，其正在使用的方式有：基于母语的教育、信息通信技术（ICT）与教育项目。这样创新不仅帮助了未受教育群体，而且有助于提高了扫盲项目的质量。

国家	母语扫盲	使用信息通信技术 (ICT)	同等的项目
阿富汗	✓	-	-
孟加拉国	✓	✓	✓
柬埔寨	✓	-	✓
中国	✓	✓	-
印度	✓	✓	✓
印度尼西亚	✓	✓	✓
伊朗	✓	-	-
老挝	✓	✓	✓
尼泊尔	✓	✓	✓
巴基斯坦	-	✓	-
巴布亚新几内亚	✓	-	-
菲律宾	✓	✓	✓
泰国	✓	✓	✓
越南	✓	✓	✓

资料来源：UNESCO Bangkok, 2008c; UNESCO Bangkok, 2008d; UNESCO Bangkok, 2005a.

同等的项目是为那些不上学或者已经辍学的儿童、青年人和成人提供教育的另一种方式；他们提供适当的证书和鉴定使人们能够在正规教育系统中学习。很多为辍学儿童和青年设计的创新性的项目在菲律宾被组织起来，例如替代性学习体制（Department of Education, Philippines, 2009a）、e-IMPACT（家长、社区、教师的教学管理）学习体系、以及在“不让一个孩子掉队”项目的背景下可替代性的传递模式概念的应用（Bureau of Secondary Education, Philippines, 2008）。在学习成就的坚固基石上建立起来的同等项目是非常重要的。如果以一种正规的方式，学习者在没有任何相关的学习发生的情况下被认为是同等的，在这样的情况下，如果学习者进入正规教育或者工作岗位，却没有恰当的技能以进步，结果可能是相反效果的。那样的话，他们可能对继续寻求教育变得更加沮丧。

3. 能力建设以帮助扫盲教员、管理者和项目更有效的发挥作用

技能建设和提供服务的专业技术对于扫盲项目的成功是必不可少的。大多数亚洲和太平洋地区的国家已经通过提供多样化的选择而不是传统培训模式的形式改善了他们的能力建设策略。信息通信技术（ICT）在培训扫盲人员以及与成功国家的学习交流活动方面的应用被认为是增强国家扫盲人员技能的有效举措。很多着眼于多样化扫盲主题和问题的能力建设研讨会已经开展，不论是地区性的还是国家性的，促进了课程方面的提升（老挝，巴基斯坦，尼泊尔），也有利于将生活技能整合到扫盲项目划中（孟加拉国，中国，印度，老挝，泰国）。

4. 更多实证研究以支持政策转变和革新

为了能找到具体的证据以支持政策转变，很多国家在 2007-2010 年开展了许多有关扫盲和非正规教育的深度分析研究。阿富汗，孟加拉国，中国，印尼，伊朗，尼泊尔，巴基斯坦和巴布亚新几内亚岛都组织了有关扫盲的深度现状分析，而柬埔寨，印度，老挝，泰国和越南参与了扫盲的研究和政策回顾，以确认在政策、计划和提供服务方面的差距。这些分析和研究帮助政府制定并完善了实现全民教育扫盲目标的计划和政策。例如，以现状分析为基础，尼泊尔制定了具体的行动方案，并发起了针对多于七百万成人文盲的扫盲运动 (Chu and Bajracharya, 2011)。

5. 社区参与和扫盲行动的拥有权

很多国家制定了关于社区学习中心的政策和行动纲领，用这样一种机制在全民教育国家行动计划中，与其它发展计划和策略一起提供识字和非正规教育。例如，尼泊尔的第十个国家发展计划和减贫战略计划都包含将社区学习中心作为一种策略，提供识字技能以帮助因而也是减贫的策略。每个国家的社区学习中心的数量在整个地区增长得非常迅速。2002 年，在尼泊尔只有少量这样的中心；2011 年，已经有超过 1831 个社区学习中心 (Government of Nepal, 2011)。类似的，印尼现在已有超过 4500 个社区学习中心，而泰国也有超过 8000 个社区学习中心，越南也有超过 7000 个社区学习中心 (UNESCO Bangkok, 2008b)。

6. 扫盲项目的监测与评估以找到能更可靠进展的指标，既依据参与者的数量，也含看整体的影响

监测和评估是整个地区扫盲项目中最弱的环节。缺少相关的、可靠的、及时的数据阻碍了有效的识字项目的设计和进展。首先，严重缺乏承担对识字和非正规教育项目监测和评估的能力。一些国家，例如东帝汶和柬埔寨，在联合国教科文组织通过全民教育能力发展 (CapEFA) 或者提供资基金的技术支持下，开发了非正规教育信息管理系统来监测和评估其扫盲和非正规教育项目。(了解更多更详细的为加强对扫盲项目的监控所做的努力，请见 4.3c 章节)

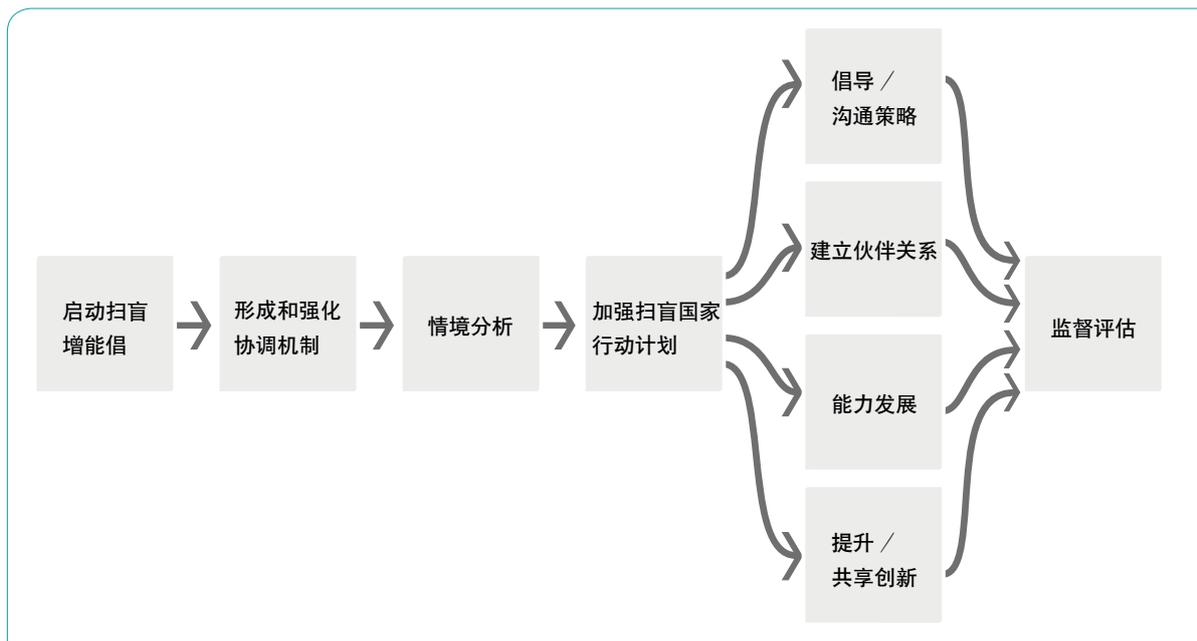
4.2 扫盲增能倡议 (2005–2015)

在 2005 年，联合国教科文组织发起了扫盲增能行动 (LIFE) 以加快实现联合国扫盲十年和全民教育扫盲的目标。扫盲增能行动的目标是有最大扫盲需求的国家——目前 35 个国家识字率低于 50%，或者有超过一千万不识字的成人。当扫盲增能行动被发起时，全球 85% 没有识字能力和技能的人口生活在那 35 个国家，他们中大多数是女童和妇女 (UNESCO, 2006)。

在亚太地区，9 个参加扫盲增能行动的国家是：阿富汗，孟加拉国，中国，印度，印尼，伊朗，尼泊尔，巴基斯坦和巴布亚新几内亚。

扫盲增能行动 (LIFE) 目的在于加强对扫盲的国家和国际的承诺，支持可持续扫盲政策的衔接，增强国家能力，整体上改善国家在提供扫盲学习机会方面的创新行动。

图 16: 扫盲增能行动 (LIFE) 的过程和组成



为了实现这些目标，扫盲增能行动 (LIFE) 组织了全面的宣传倡议、政策、能力发展、建立合作伙伴关系和知识共享。基于这些原则，1) 国家所有权和多样性；2) 与国家政策联系起来；3) 逐步淡化联合国教科文组织的支持，扫盲增能行动 (UNESCO Institute for Lifelong Learning, 2007)：

- 致力于宣传和交流以创设国家和国际的扫盲动力，为其迅速实施而动员意识、努力、伙伴关系以及充足的资源；
- 加强国家能力，以制定恰当的政策和项目、建立充足的人力资源和机构，包括可操作性的基础架构；
- 支持国家的有关项目实施，与健康和社会排斥相关的有效地强调贫穷、性别不平等以及与不利处境的项目实施；
- 促进信息共享，通过研究改善政策和实践，支持革新的和可升级的项目，推进好的实践并且通过监测和评估评价其进步。

首先，每个国家在 2005 年开展预备工作以制定国家框架，包括扫盲水平。然后形成一个指导委员会，并且在制定行动计划之前进行需求评估。扫盲增能行动 (LIFE) 的主要目标是一个以国家为主导项目，以增强在扫盲行动者中的合作、伙伴和协同关系，进而制定和更新扫盲政策、计划、以及实施机制。与国际发展合作伙伴的合作起到了加快实现联合国扫盲十年和全民教育扫盲目标的作用。

扫盲增能行动在亚太地区的中期评估是在 2010 年进行的 (Chu and Bajracharya, 2011)；国家代表审核了 2010 年 12 月在区域性扫盲增能行动会议上起草的报告，这个《十年回顾报告 (EDN)》就在那个报告中吸取了很多成分。

4.3 全民教育能力发展

全民教育能力发展 (Capacity Development for Education for All, CapEFA) 是联合国教科文组织预算外的一个项目，以支持和改善在部分成员国有质量教育服务和相关活动。在亚太地区，9个国家已经在实施全民教育能力发展项目 (CapEFA) (表 9)。

表 9: 在九个国家实施全民教育能力发展项目 (CapEFA)

	国家	状况	项目焦点
1.	尼泊尔	LDC	扫盲和非正规教育
2.	巴基斯坦	九个人口大国之一	扫盲和非正规教育
3.	孟加拉国	LDC& 九个人口大国之一	扫盲和非正规教育
4.	老挝	LDC	全行业的，扫盲是其中主要部分
5.	柬埔寨	LDC	全行业的，扫盲是其中主要部分
6.	越南 (2005–2007)	全球教育合作	全行业的，扫盲是其中主要部分
7.	巴布亚新几内亚	SIDS	全行业的，扫盲是其中主要部分
8.	阿富汗	LDC/ 冲突后国家	全行业的，扫盲是其中主要部分
9.	东帝汶	LDC/ 冲突后国家	全行业的，扫盲是其中主要部分

注释: LDC (Least developed countries): 最不发达国家;
E-9 (nine high population countries): 9 个人口最多的国家;
GPE (Global Partnership for Education): 全球教育合作;
EFA-FTI (Education for All-Fast Track Initiative): 全民教育快车道倡议;
SIDE (small inland developing states): 小岛和发展中国家。

全民教育能力发展 (CapEFA) 项目专注于扫盲和非正规教育，除外阿富汗，那里有一些其他主要的捐赠者支持扫盲行动。全民教育能力发展 (CapEFA) 项目在老挝覆盖了整个行业的优先，而扫盲是作为一个关键部分。

大多数专注于扫盲和非正规教育全民教育能力发展 (CapEFA) 实施的国家已经将其活动与联合国扫盲十年 (UNLD) 和扫盲增能行动 (LIFE) 策略结合起来，包括为扫盲制定更宽的框架，增强合作伙伴关系，监测与评估，改善实施机制。全民教育能力发展 (CapEFA) 行动注意培养实现全民教育目标的整体观。以下这些突出了亚太地区的成就：

a) 国家所有权，建立与协调合作伙伴关系

定期的项目进展报告已经显示全民教育能力发展 (CapEFA) 项目 (2008-2010) 已帮助提升了政策制定者的扫盲意识，增强了活动的国家所有权意识。

- 尽管国家整体框架是全面的，在柬埔寨，全民教育能力发展 (CapEFA) 专注于扫盲和非正规教育，支持计划、监测和评估技能与进展。
- 在东帝汶全民教育能力发展 (CapEFA) 是建立更强大的国家扫盲框架，广泛收集识字数据。计划在那些处于边缘位置的群体所在地区通过扫盲和非正规教育项目建立社区学习中心。国家扫盲课程、识字以及教学材料最终将会发展和完善。

- 在孟加拉国，全民教育能力发展（CapEFA）项目已与教育领域的非政府组织（NGO）达成合作，例如大众教育运动在为扫盲和非正规教育筹集资源的宣传倡导方面居于领先地位。在中央和地区层面上已开展了培训，增强在政策制定者（大约 250 位）、公民社会组织成员（25 位非政府组织主管和管理者）、以及其他发展官员的宣传技能。负责宣传倡导活动的 600 名志愿者接受了培训，而这项运动使得来自边缘和不识字社区的大约 6000 名妇女和女童通过扫盲和非正规教育计划受益。

- 尼泊尔和巴基斯坦在致力于扫盲和非正规教育的很多地区的不同组织间建立了合作伙伴关系（例如政府组织、学术机构、研究机构、NGO、国际非政府组织（NGO），联合国儿童基金会，国际劳工组织，联合国人口基金会，日本国际合作机构，丹麦国际开发局以及世界银行），来协调各个机构在扫盲工作上采取的不同途径方法。

b) 机构能力建设

全民教育能力发展（CapEFA）项目不仅是为了帮助国家制定革新计划，而且也是为了在机构发展方面进行能力建设，以维持项目的可持续性，保持所有部门的支持，以及来自不同水平的政治家、教育计划者、技术人员等的人的持续努力。参与国能够制定新政策、计划、开展活动以促进扫盲以可持续的方式进行。

- 通过全民教育能力发展（CapEFA），巴基斯坦议会教育常务委员会在提议在成人识字教育和非正规基础教育方面增加 10% 的预算，政府制定了到 2015 年识字率达到 85% 的目标。教育部和国家人类发展委员会制定了省级识字计划。旁遮普省公布了它的十年扫盲计划，希望到 2019 年达到 100% 识字率。全民教育能力发展（CapEFA）帮助调整了人口普查组织收集数据的工具，因此可以得到与识字相关的信息（Iqbal, 2010）。

- 在尼泊尔，社区学习中心的培训被整合到非正规教育中心。社区学习中心的全民教育能力发展（CapEFA）评估影响了扫盲政策，评估结果也在学校部门的改革计划中有关社区教育的政策里得以体现。信息管理部分已经被用作开发更大的教育信息管理系统的基礎。

c) 组织能力

全民教育能力发展（CapEFA）项目包括建立有效的监测与评估体系（M&E），几乎所有的国家都意识到需要扫盲与非正规教育的系统性的监测与评估。

- 老挝在一个省试行了非正规教育信息管理制度，并计划将其推广到其他省份。尼泊尔和孟加拉国也试用了相似的制度。巴布亚新几内亚和柬埔寨进行了特征性研究以建立相似的制度；在柬埔寨全民教育能力发展（CapEFA）项目正在支持试用这套借鉴了老挝经验的制度。

- 巴基斯坦建立了四个扫盲资源中心。一个中心设在国家人类发展委员会，其余的则分布在省内，以使资源更靠近社区，从而为扫盲项目提供更好的技术支持。所有的扫盲资源中心都隶属于主管实施扫盲项目的公共组织下面。

d) 质量与公平

在很多国家，非正规教育课程和项目分别专注于扫盲和生计，处于孤立状态。将扫盲与生活技能、谋生技能整合起来是很重要的。2009 年 4 月，在孟加拉国，由日本信托基金的支持下

召开了一个区域性研讨会，在亚太地区推行全民教育能力发展 (CapEFA) 项目的国家，连同中国、印度、印度尼西亚在内代表接受了培训，培训内容主要是将扫盲和生活技能整合到非正规教育课程与教学过程中的策略。作为本此次研讨会的后续，扫盲增能行动 (LIFE) 国家计划通过回顾目前的课程及材料以改善非正规教育的课程以及教学过程，更好的结合健康、生活、预防艾滋病、环境问题以及全球变暖等问题。

同等项目有助于加快实现全民教育目标，通过非正规渠道帮助那些不能上正规学校的年轻人有机会接受初级和基础教育。特别是，同等项目通过非正规学习模式提供扫盲和基础教育，为那些处境不利和被排挤的孩子以及青年提供学习机会。通过认证，扫盲与同等项目相联系。一些国家已经决定扫盲可以等效于初级教育二年级，因此同等项目的学习者可以继续接受初等和中等教育。根据在菲律宾召开的关于同等项目的区域性研讨会上的经验和视点，联合国教科文组织曼谷办事处 (UNESCO Bangkok) 向扫盲增能行动 (LIFE) 的国家提供了技术和资金支持以开展跟进活动。孟加拉国组织了一次研讨会，以制定有关同等项目的国家框架，很多机构参与了研讨会。巴基斯坦正在总结其课程，研究同等水平项目的政策和指南。尼泊尔将很快开始研究有关同等项目的政策，而老挝即将完成现状分析并将开发认证和学习评估过程。

e) 促进能力发展的知识生成

多样的关于扫盲项目研究、政策回顾、课程以及实施已经开始。尼泊尔评估了其社区学习中心以找出差距和改善的方途径。巴布亚新几内亚将扫盲政策回顾作为改进和加强扫盲和非正规教育的第一步。几个国家的官员去其他国家参观访问学习关于扫盲问题的经验。

总的来说，在亚太地区越来越多的政策制定者和计划者中理解并致力于扫盲教育和非正规教育。但是参与的机构与参与者之间缺乏协作也是个严重的问题。很多国家通过与扫盲参与者建立恰当的协作机制、共同努力、加强协同与合作共同应对挑战。一些国家开始关注提高政策制定者的承诺和投入并进而增强国家能力，增加政府投资，利用联合国和双边机构的资助支持扫盲培训的扩展等。识字教学的创新和良好实践可以解释日益增加的支持度，因为识字教学可以展示扫盲在促进个人和社区发展方面所做的贡献。

5

扫盲政策与服务实施

5.1 扫盲政策与地区策略

在一个国家中强的政治承诺与恰当的政策对于促进扫盲成功是非常重要的前提条件。本地区的很多国家已经强化了其政治承诺，制定了面向其人口的扫盲政策。联合国扫盲十年（UNLD）和扫盲增能行动（LIFE）在推进国家承诺以及国家政策方面发挥着显著的作用。

例如，在阿富汗发起扫盲增能行动（LIFE）之后，扫盲部门就制定了两个重要的文件，与发展中的伙伴建立密切的合作：1）需求评估报告（阿富汗教育部扫盲部门，2008），提供了阿富汗扫盲形势的分析，为未来的扫盲干预找出差距点和优先点；2）国家扫盲行动方案（2010-2014），建立在需求评估报告的基础之上，为政府、捐助者以及其他扫盲参与者提供共同愿景、指导原则和国家扫盲行动策略。行动计划中的展望与目标被整合进《2010-2014 年国家教育战略计划 II》（National Education Strategic Plan II, NESP II）中。

框 3: 印度就加快扫盲强的政治投入

举行了一系列的咨询性会议，参加者有政府官员、非政府组织官员、扫盲实践者、管理者、行政者、国家资源中心员工、学者、社会活动者和其他相关人员。与所有州的主管教育的官员讨论印度扫盲的广泛策略。在这个过程中，回顾扫盲趋势、政策和以前实施项目的关键分析，产生了新的弥补差距并且保证可持续的识字和赋能的新项目，Saakshar Bharat 项目。此项目策略地指向女性，无关种姓、阶层和地区多样性，包括改革教师培训、同等学力、继续教育和信息技术（ICT），以及更新的技术发展。此过程就许多女性在三年的期间设立了以下目标：

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	总计
基础和后扫盲	10 百万	25 百万	35 百万	70 百万
同等学力	0.1 百万	0.6 百万	0.8 百万	1.5 百万
职业的	0.4 百万	0.5 百万	0.5 百万	1.4 百万
通过 AECs 的终身学习 *	25,000	60,000	85,000	170,000

注释：*AECs: 成人学习中心，根据社区需要提供不同的教育活动。

资料来源：印度学校教育与识字部（Department of School Education and Literacy, India, 2010.

- 在孟加拉国，2006 非正规教育政策以及 2010 战略行动方案开始着手于发展继续教育以及终身学习机会，将生活技能与生活改善的质量联系起来确保扫盲行动的可持续。
- 印度，尼泊尔和巴基斯坦也加强了扫盲政策和策略以使他们更加专注、并动员资源促进其实施。

- 柬埔寨和老挝在其教育全口径中的文件 (SWAP) 中包括了扫盲²。
- 印度尼西亚和泰国加强了他们从简单的扫盲到终身学习的政策转变。
- 在中国，教育部领导下的 12 个部门提出了《进一步加强扫盲实施的建议 (2007) 》，其中，少数民族和妇女群体是优先扫盲对象。在 2010 年，中国中长期教育改革和发展规划纲要 (2010-2020) 包含了扫盲目标。
- 在巴布亚新几内亚，扫盲问题被摆在了突出位置：1) 国家教育计划 (2004-2014) ； 2) 普及基础教育计划 (2009) ； 3) 中长期发展策略 (2004-2010) ； 4) 巴布亚新几内亚 2050 年计划。

5.2 加强政策发展的能力

自从联合国扫盲十年 (UNLD) 和扫盲行动 (LIFE) 发起以来，越来越多的政府已经制定了政策和规划来改善其人口的识字状况，扩大接受非正规教育的机会。其他方面需要再评估、升级和更新，考虑取得的成就以及新兴的挑战。这种政策和计划在不久的将来，尤其是随着 2015 年的临近将会进一步扩大。很多国家决策权的下放意味着需要加强和扩大很多方面的能力，如政策分析、研究、当地行政的规划，以及中央当局的战略规划，这样可以更有效地贡献于扫盲政策制定、行动计划和实施。

框 4: 阿富汗通过能力发展的扫盲政策制定

在阿富汗，不同的参与者共同工作以加强扫盲政策发展的能力。值得注意的是，联合国教科文组织正在支持发展一个扫盲和非正规教育信息管理系统，并正在进行阿富汗首次扫盲评估调查。这两项工作将加强国家在现状分析和计划策略扫盲干预上的能力。日本国际合作局 (JICA) 与扫盲部门开始了一项四年项目，以建立基于知识的计划技能，提高监督系统的监控。UN-HABITAT 的努力，建立国家学习者和教师资格标准、以及扫盲教师培训机构，对于发展有质量的基于共同标准的扫盲干预的政策是有教的的贡献的。另外，与国家资格框架的合作加强了政府员工的能力，将扫盲政策和广泛的国家发展政策结合起来，以使扫盲与阿富汗的背景更加契合，使扫盲更为持续。

资料来源：Chu and Bajracharya, 2011.

在中国，少数民族和妇女的扫盲政策和策略、以及扫盲巩固项目紧密相连，包括了相关部门人员并让他们参与进来，也加强了他们执行国家优先扫盲政策的能力。中国政府与构建学习型社会的目标、构建全民终身教育体系相一致，继续发展国家能力，正如在中国共产党的第十七次代表大会和《国家中长期教育改革和发展规划纲要 (2010-2020) 》中所提出的。

在印度尼西亚，所有扫盲相关部门都会定期组织协商会议，中央统计局以及执行部门帮助大大改善了官员对扫盲问题的理解，以及应对问题的合作性。扫除文盲的年度评估包括所有的教育办公室负责人、或者遍布印尼的非正规教育和非正式教育的主管，也包括省级发展规划机构、

² 在一个 SWAP 中，在政府的领导下，所有重大捐助资金都支持一个单独的政策和支出项目；采用通常的计划、实施和评价方式；捐助资金进展依赖于政府支付和对所有资金负责。

省级统计局、以及被部分地区政府官员，在加强监测与管理扫盲工作的能力方面都是很有帮助的。与联合国教科文组织合作的在印尼进行的扫盲形势分析以及有关全民教育的中期评估报告也为增强管理扫盲信息和进行政策分析的技能提供了很好的机会。

强大的监测和评估以及有关扫盲的及时的数据对于制定有效的政策、策略和计划是非常有必要的。亚太地区有相当一部分国家通过建立扫盲和非正规教育的信息管理系统已经增强了或者正在努力加强他们的扫盲教育和非正规教育体系的管理。

- 一些国家像阿富汗、孟加拉国、不丹、柬埔寨、老挝和尼泊尔等已经率先开展项目来发展非正规教育 - 管理信息系统 (NFE-MIS)。一些国家计划将试行的非正规教育 - 管理信息系统 (NFE-MIS) 推广到所有其他省份，运行完整的国家体制。巴布亚新几内亚和东帝汶已经开始了为扫盲和非正规教育建立 M&E 体系的筹备工作，使用这些数据促进政策修订和计划的完善。

- 为了更好的理解影响人是否识字的条件，识字技能是如何应用的，人们认识的第一种语言是哪种，孟加拉国、尼泊尔、新几内亚岛通过 2010 年深度家庭调查搜集到了与识字相关的数据。

- 孟加拉国、柬埔寨、老挝和巴基斯坦都进行了识字调查（分别于 2001,2005,2008 和 2010 年），来检验或者发现人口中存在的更好的识字技能，而不是把他们的知识限制在仅有的传统的识字率自我报告上。在这些国家，自我报告的识字率与测出的识字率实际上存在很大差距。例如，老挝 2001 年国家识字调查表明尽管 78% 的 15-24 岁的人报告他们自己是识字的，但是测出的同一群体的基本识字率只有 51%。他们当中，只有 43% 的人是功能性识字（表 10）。

表 10: 15-24 岁人口中报告的和监测识字率，老挝，2000

年龄	报告 (%)	测定的 (%)		
		基本的	功能的	巩固的
15-19	80	51	43	36
20-24	76	51	44	37
15-24	78	51	43	36

资料来源: Ministry of Education, Lao PDR, 2004.

- 老挝、蒙古和越南都设立了识字评估和监测项目 (LAMP) 来评估其人口的识字技能水平。评估采用了更准确的科学测验方法，数据将有助于为识字技能处于不同水平的人口制定更精炼的扫盲政策。

框 5: 识字评估和监测项目

联合国教科文组织统计局在 2003 年开始了识字评估和监测项目 (LAMP)，目的是：1) 以有效的方式发展一种与识字有关的关键因素的测量方法，例如扫盲环境、自我感觉、回答者的社会人口特点、阅读和算术技能；2) 与有关国家合作工作保证其发展发展出关于识字评估和监测项目 (LAMP) 不同阶段的方式、工具和技术能力；3) 产生关于识字的证据，使政策和扫盲项目设计和实施有效。识字评估和监测项目 (LAMP) 设计有以下工具组成：信息列表、家庭和个人背景问卷、系列阅读和算术测验、系列阅读部分练习。

2010 年中，识字评估和监测项目 (LAMP) 在 8 个国家进行了预测试，包括进行了主要评估的蒙古。3 个其他国家（阿富汗、老挝和越南）近期开始了识字评估和监测项目 (LAMP)。

资料来源: Guadalupe & Cardoso, 2011.

5.3 加强扫盲服务实施

5.3.1 接触和参与扫盲项目

给不识字的成年人提供识字教育要求有效的创新的途径。那些对阅读和写作活动不太感兴趣的成年人可能对直接反映或者直接对他们的日常生活需求做出回应的项目更感兴趣。一些国家已经在开展和实施多样化的识字项目，包括功能性的、先进的扫盲项目（表 11）。

表 11：部分国家扫盲项目学习者参与，2000-2006

国家	参与者数	男性	女性
柬埔寨	548,249	-	-
缅甸	66,669	-	-
老挝*	44,357	19,692	24,664
尼泊尔	1,000,000	200,000	800,000
不丹**	14,674	4,692	10,002

注释：* 仅 2005/2006 数据。

** 仅 2007 数据。

资料来源：UNESCO Bangkok, 2009; UNESCO Bangkok, 2008a。

表 11 中部分亚洲国家现有的数据显示，女性参与扫盲项目的人数多于男性。在尼泊尔，一百万人参加了从 2001 年到 2007 年的识字培训；可是，760 万人仍处于不识字状态（UNESCO Bangkok, 2009）。看起来过去和目前的努力仍然不足以应对大量的不识字地区的人。

5.3.2 扫盲运动创新项目

为了加快扫盲运动，一些国家已经在开发并采取多样化创新途径。信息技术（ICT）在帮助偏远地区不识字的人们接受识字教育方面非常奏效。中国，印度，印尼，巴基斯坦，菲律宾和斯里兰卡已经开发出了以信息技术（ICT）为基础的扫盲项目的成功模式。

框 6: 巴基斯坦运用移动电话技术扫盲

在巴基斯坦，一项试验性的项目发现了在青年人中面对保持识字状态问题的创新性的方式，激励他们巩固识字技能。用日常手机交流的方式，创造性地将手持设备转化成了教学工具。

在武都 (Urdu)，一个月的基本课程之后，学习者（半文盲）被给予了手机以接收短信息。每天白天和晚上，他们都可以接收到一些信息。当接收到短信息时，年轻人就可以在工作簿上练习，并读几次。信息是关于生活技能、健康、宗教、卫生等。通过短信息服务，经由识字技能他们提高了学习者的交流沟通技能。每星期，学习者在社区学习中心与教师会面至少一次，在这里，他们接受测试，讨论遇到的问题。每月进行考试检查学习成果。

在项目实施的第一个月，Punjab 区 90% 的学习者没有通过考试；4 个月后，参与者的识字技能大大提高，86% 通过了考试。因为学习者在家里学习，他们可以教他们的姐妹和母亲。另外，手机的功效提高了一倍，通过基于生活的技能信息使他们的安全感得以提高。

资料来源：Mobile-based Literacy Programme, UNESCO. Available at: www.unesco.org.pk/education/mlp.html

信息通信技术 (ICT) 增加能改善人们生活质量的知识的接触机会。对信息通信技术 (ICT) 有基本的了解, 学习者就可以接触到能给他们的生活和社区带来改变的信息和服务。如果信息通信技术 (ICT) 机会能够根据当地的需求、优先顺序和情况量体裁衣的话, 这种情况更有可能出现。如果数码上的鸿沟能被克服, 就可以为确保那些不识字但生活在乡村或者偏远地区的人们从以信息通信技术 (ICT) 为基础的扫盲项目中获益而努力。

- 在巴基斯坦, 采用移动电话扩大识字的创新尝试值得考虑进一步的学习推广(框6)。
- 在印度, 塔塔计算机功能识字计划采用信息交流 (ICT) 促进识字。使用计算机软件、动画图形和多媒体展示等方式教阅读技巧。课程都是建立在全国扫盲组织经过认真研究而开发出的材料的基础之上。计算机以多媒体的形式呈现课程; 课程有教材的辅助。画外音会解释字母如何组合以赋予不同的字词以结构和意义, 并帮助发音(对于像泰米尔语这种语言尤其有帮助, 因为其字母要根据背景发不同的音)。设计的课程看起来既刺激又有娱乐性。进度可以根据学习者的需求和学习速度来定。在项目进行过程中, 建立了很多学习中心, 每一个中心都有一台电脑和一名指导员。因为这个项目依赖于计算机程序, 不太需要受过高质量训练的教师, 这对于师资缺乏的地区是一个有利条件。一堂典型的课有 15-20 人, 晚上开课 (UNESCO Bangkok, 2006)。
- 为扫盲项目的创新性信息技术 (ICT) 也在中国进行。2001 年, 科技部与联合国开发计划署合作在中国中部五个省份建立了农村社区网络信息中心。这些中心起着信息中心和在线图书馆的作用。每个中心都有计算机终端与因特网、电话、传真机、VCD 播放器相连。VCD 提供有关种植技术和其他与社区需要相关联的信息和培训。中心也提供打字、计算机操作以及网络使用的课程。每个中心有 2 到 5 名工作人员, 其中一名负责管理中心, 另外的人提供培训并帮助用户上网查找信息 ((UNESCO Bangkok, 2006))。

5.3.3 母语为基础的扫盲项目

很多不识字的人是来自少数民族或者不讲国语的群体。使用国语吸引这些群体中的人到扫盲项目中是很困难的。即使对那些已经加入的人来说, 让他们坚持到完成项目也是很难的。认识到这个事实, 这些地区的国家已经启动以母语为基础的扫盲项目以深入到少数民族。

- 东南亚的一些国家, 如柬埔寨, 老挝, 泰国和越南已经启动并开展了以母语为基础的扫盲项目。在南亚, 阿富汗, 孟加拉国, 印度和尼泊尔已经开发了强大的以母语为基础的扫盲项目以使少数民族加入。在东亚, 中国和蒙古也实施了相似的计划。然而在中亚还尚未看到这种举措。

为了提高少数民族的识字率, 母语为基础的教育在儿童教育的最初几年也是至关重要的, 因为这是奠定孩子们必要的语言和认知基础的时期, 而语言和认知基础对于整个学习过程是必不可少的。因此很多国家已经通过多样的政策和项目变化不断扩大在基础教育中母语学习。

- 在菲律宾, 实行了 35 年的双语教育政策被新政策替代, 新政策是从学前班到至少三年级都要用母语教学 (Department of Education, Philippines, 2009b)。
- 在越南, 在 2008 年, 在部分少数民族小学, 政府开始了以母语为基础的教育项目, 开始于 Lao Cai 北部的 H' mong, Gia Lai 中部的 Jrai 以及 Lao Cai 南部的 Khme。孩子们使用第一语

言开始上学，在三年级时开始转成用越南语学习直到五年级都用双语。这个项目的最初结果反映了母语教育在促进母语以及有其他能力的地区，包括越南语，等方面的有意义的重要价值。参与以母语为基础的学习计划的少数民族学生得分比用越南语学习的学生得分高很多，听力理解（20分的题母语学习的可以得17分，而非母语学习的则得12分），听从指令（16:12）以及根据故事排列图片（13:8）（IRIN news, 2011）。

5.3.4 社区学习中心

社区学习中心作为学习和培训的场所对正规学校在当地社区提供教育机会方面起到了补充作用。社区通常是当地人设立并由当地人管理的。这些草根组织旨在提高参与者的识字能力和继续教育，尤其是针对穷人和处境不利的人群。中心也包含一系列针对失学儿童、青年人、妇女、乡村贫穷的以及其他比较脆弱的人群开展的以社区为基础的发展项目，如在健康、农业、教育和企业技能等方面。

社区学习中心提供教育和培训、社区信息和资源服务、社区发展活动和网络。通过这些服务和活动，支持授权，社会变革以及社区成员提高生活质量。

- 在印度尼西亚，参与扫盲项目能使社区成员在工业公司、安全服务以及小的家庭式工业领域实现就业（UNESCO Bangkok, 2008b）。

在最近一些年，为草根阶层提供的扫盲和继续教育项目的成功的社区学习中心网络已经扩展到整个地区（表12）。

表12：亚太地区国家社区学习中心的数量

国家	社区学习中心的数量
阿富汗	-
孟加拉国	-
不丹	646
柬埔寨	215
中国	-
印度尼西亚	4,513
伊朗	3,500
卡扎克斯坦	7
吉尔吉斯斯坦	147
老挝	300
缅甸	216
尼泊尔	905
巴基斯坦	150
菲律宾	522
泰国	8,057
乌兹别克斯坦	10
越南	7,384

资料来源：Various country reports.

• 在越南，政府制定政策推进社区学习中心的发展，作为实现国家全民教育目标努力的一部分。在 2003 年，总理宣布了一项决定，称教育和培训部与国内事务部、越南学习鼓励协会、劳动、战争残疾人和社会事务部，以及各省人民委员会计划扩展社区学习中心³。根据修订的教育法，社区学习中心已经从制度上成为越南国家教育系统的一部分。作为政策的结果，社区学习中心模式已经在越南迅速发展起来。在 1999 年，有 15 个这样的中心，但是到 2006 年 6 月数量就增长到了 7,384 个。很多省份和城市已经在所有的市镇和地区建立了社区中心⁴。因此，有继续学习和终身学习机会的人已经急剧地从 2001 年的 250,000 增长到 2005 年的 6.3 百万（表 13）⁵。

在越南，社区学习中心模式作为一种官方继续教育制度被制度化，以及在每个社区都设立中心的驱动已经在为那些未受教育的群体提供受教育机会方面提供了有效的途径，并且急剧地增加了扫盲和生活技能项目学习者的数量。

表 13: 越南社区学习中心基于主题的项目的学习者数，2001-2006

2001-2002	2002-2003	2003-2004	2004-2005	2005-2006
250,000	416,667	2,333,656	4,114,994	6,297,194

资料来源: Ministry of Education and Training, Viet Nam, Continuing Education Department, 2008.

社区学习中心的数量在大多数亚太地区国家的增长的十分明显。但是社区学习中心的质量仍是个问题；在很多国家，并没有足够的能力来提供高质量的学习服务。缺乏不同团体的协作也阻碍了在创立和确保质量标准方面的协同构建。

5.4 形势分析与需求评估以增强计划实施

为了加快实现全民教育的目标，提高 50% 的识字率，联合国扫盲十年（UNLD）和扫盲行动（LIFE）试图在识字提供者之间增强和扩大伙伴关系，以更好的增强他们的能力和合作，包括政府各部，部门，机构，非政府组织（NGO），中心以及所有参与者等。需要扩大制度和个人的能力，以进行更好的政策分析、战略性规划、扫盲项目的设计和实施、管理、包容脆弱的人群、网络，以及私营部门、当地社区和其他合作者的加入，包括扫盲评估的监测与评估，引用少数成功的关键要素。

评估目前的需求以及实施能力对于确定长处、弱点、差距和优势，尤其在能力建设方面是非常重要的。扫盲形势分析的重要性在扫盲增能行动（LIFE）愿景、战略以及联合国扫盲十年行动计划都有强调。

这些最新的扫盲需求评估应该根据他们的地理分布、人口统计学特征、社会经济以及文化特征确定那些不识字的人是谁？在哪里？这样他们的需求就可以更有效的得到满足。本地区的很多国家运用他们的扫盲需求评估来发展针对那些最有需求的群体制定扫盲活动的政策和计划。

3 越南社会主义共和国总理办公室，决议 No.26/2003/QT-Ttg，2003 年 2 月 17 日，到 2005 提高教育和培训的国家目标计划。

4 Thai Binh, Phu Tho, Ninh Binh, Vinh Phuc, Da Nang, Bac Kan, Nam Dinh, Vinh Long, Dong Nai, Dong Thap, Bac Ninh.

5 越南全民教育中期评估报告，2008 年 2 月，pp. 18-19（Viet Nam Mid-Decade Assessment Report on EFA, February 2008, pp. 18-19.）。

扫盲需求评估可以被用来作为制定现实的和有回应性的扫盲行动和项目的基础。联合国教科文组织曼谷办事处最近制定了《加快扫盲行动指南》来帮助本地区国家加速进步以实现全民教育扫盲目标（UNESCO Bangkok, 2011）。这个《指南》介绍了创新的做法如在扫盲计划中运用地理信息系统（Geographic Information System, GIS），将扫盲行动计划放权。

表 14: 部分国家扫盲现状分析、需求评估和财政资助

国家	扫盲现状分析	扫盲行动的财政资助变化
阿富汗	1. 阿富汗扫盲现状分析, 2008; 2. 需求评估报告。	自 2005 年以来, 扫盲行动的财政资助有了很大程度的增加。几个大规模的扫盲干预行动有国际机构启动, 如联合国教科文组织、UN-HABITA、联合国儿童基金会、JICA。扫盲预算在国家的何新预算中增加。
孟加拉国	1. 2004 年扫盲后和人类发展的继续教育 (PLCEHD) 基线调查; 2. 2008 扫盲评估调查; 3. 2008 年非正规教育分布。	很大程度的增加 (全民教育能力发展 (CapEFA) 项目, BLCE, 对开始于 LIFE 之前的 PLCEHD 的补充。
柬埔寨	需求评估和非正规教育的分布, 以理解识字需求和能力差距 2011; 结果被用于将扫盲议题整合入 SWAP。	—
中国	2009 年现状分析 (完成于 2010); 扫盲相关评估框架, 但不针对 LIEF。	非常大的增加。
印度	扩大的内部和外部回顾, 以及以前扫盲项目的评估。	非常大的增加, 成人扫盲在政府预算中有 5 倍的增加, 三年 (2009–2012) 到 US\$10.75 亿。
印度尼西亚	1. 印度尼西亚扫盲现状分析 2005–2009, 与联合国教科文组织合作; 2. 识字赋能的学术分析 (AKRAB) 项目。	2005–2007, 2009, 非常大的增加, 但在 2010 年有所减少。
伊朗	2009 年现状分析 (完成于 2010); 通过科学研究的不同类型的需求评估; 结果被用来开发新的扫盲项目。	每年预算都有很大增加, 根据教育需求和通货膨胀情况。
老挝	2009 年现状分析; (完成于 2010); 结果被用来开发不同的扫盲项目, 提高非正规教育的机制, 加强监督和评估 (M&E) 体系。	没有明显增加。
尼泊尔	2008 年现状分析; 联合国教科文组织在准备国家政策时的许多研究。	很大增加。
巴基斯坦	2008 年现状分析; 在 4 个省和地区进行的需求评估研究。	仅在一些省有一点增加; 人类发展国家委员会扫盲预算增加; 扫盲和一个联合国项目下的非正规基础教育 (NFBE) 被置于第二优先的位置。
巴布亚新几内亚	2008 年现状分析; 全民教育能力发展 (CapEFA) 项目正在关注需求评估和确定差距。	扫盲增能行动 (LIEF) 的经费几年来一直下降。

资料来源: Chu and Bajracharya, 2011.

5.5 扫盲活动的财政资助

大多数国家认可他们的政策和计划中包含的为了人的全面发展而开展的扫盲行动的价值。但是当进行到实施活动时，仅有相对来说很少的一部分预算用来资助大量工作的开展。本地区的大多数国家只把整个教育预算的 1% 稍多一点用于全人口的识字。

在联合国扫盲十年 (UNLD) 发起之后，亚太地区实施扫盲增能行动 (LIFE) 的国家报告，政府在扫盲方面的财政资助有了非常显著的增加。然而经过对不同国家扫盲预算分配的仔细分析发现并没有那么乐观。

- 在巴基斯坦，在联合国教科文组织伊斯兰堡办事处的委托下，一份研究报告草稿对扫盲计划资金进行了研究，表明在很多省份预算仅有小幅度的增长 (UNESCO Islamabad, 2010)。

- 在巴布亚新几内亚，分配到扫盲上的政府财政成下降趋势。在最近几年，拨给负责协调国家扫盲活动的国家扫盲秘书处的预算在教育部的年度财政中只维持在 3-4% (National Literacy and Awareness Secretariat and Literacy Taskforce, Papua New Guinea, 2008)。

- 在尼泊尔，非正规教育和扫盲支出在 2004-2005 年期间仅占整个教育支出的 0.52%。2005-2006, 2006-2007, 2007-2008 有相似的支出水平。在 2008 年，政府宣布国家预算将按适度比例 (2.85%) 分配到扫盲活动上。这个比例相对整个国家预算来讲并没有增加，反而在近些年里有略微的下降 (2.25%)。

表 15: 教育支出以及其中非正规教育和扫盲支出所占的份额，尼泊尔，2004/2005 – 2009/2010 (单位: 万尼泊尔卢比)

描述	2004–2005 (实际支出)	2005–2006 (实际支出)	2006–2007 (实际支出)	2007–2008 (实际支出)	2008–2009 (实际支出)	2009–2010 (实际支出)
全国支出总数	102,560,471	110,889,158	133,606,606	161,349,894	213,578,374	285,930,000
占 GDP%	18.70	18.15	19.77	21.36	23.47	26.59
教育支出总数	17,269,888	19,420,639	21,500,962	27,060,918	35,975,298	46,616,672
占 GDP%	3.15	3.18	3.18	3.58	3.95	4.34
占全国支出 %	16.84	17.51	16.09	16.77	16.84	16.30
非正规教育和扫盲支出	90,657	122,662	115,698	140,113	1,024,738	1,046,593
占教育支出 %	0.52	0.63	0.54	0.52	2.85	2.25

资料来源: Ministry of Finance, Government of Nepal 2006, 2007, 2008 and 2009.

除了传播要分配充足的政府财政给扫盲行动的意识以外，也有来自非政府机构持续的支持，例如非政府组织 (NGO)、商业、雇主、宗教团体、民间社会团体以及当地社区。例如，菲律宾“资助一所学校”项目就是一个例子，这个项目由教育部发起，建立在志愿、参与教育的原则之上，旨在推进国内和国际上非政府机构之间的合作伙伴关系，以及互相支持⁶。

⁶ 菲律宾教育部，引入一所学校计划，见: HYPERLINK "http://www.adopt-a-school.ph/www.adopt-a-school.ph, (2011.10.4)。

全球教育运动（The Global Campaign for Education）和援助行动（ActionAid）在 2006 年建议为每个学习识字者花费的基准在 50-100 美元之间。这个基准是建立在由 Van Ravens and Aggio 进行关于识字花费方法的研究基础之上，这项研究也建议至少保证 3% 的教育预算分配到成人扫盲项目中。这项研究旨在为扫盲开支增加新的维度。这是一项有趣的研究，因为它最初假设了在扫盲目标上的性别平等，以性别划分成人文盲群体。第二，研究者将妇女成人学习者作为一个更高的花费因素计入，也把她们经历的多重障碍纳入考虑。第三，研究者评估了国家资助成人文盲以及实现全民教育目标 4 所需财政支出的能力。

亚太地区的很多国家仍没有回应要向建议的支出基准努力靠近。例如，在尼泊尔，在 2010-2011 年，扫盲项目给每个学习者的支出仅有大概 12 美元；后期的扫盲计划，每个人的支出大概为 21.50 美元（附件 4）。

5.6 扫盲人力资源

亚太地区扫盲增能行动（LIFE）的中期评估发现，在阿富汗、孟加拉国、印度、印度尼西亚、尼泊尔和巴基斯坦，政府的决定已被采纳以增加扫盲师资。大多数国家扫盲师资从中央到地方都有增加，也包括社区学习中心。这是为实现国家全民教育的扫盲目标做出的重大努力。但是其他亚太地区的国家在扫盲人力资源方面却很少有显著的增长。

表 16: 识字的人类发展计划和识字教师的变化

国家	识字的人类发展计划	识字教师的变化
阿富汗	无	与识字相关的官员、专业人员和省级和区级的管理者的人数有增加。
孟加拉国	是, 在: <ul style="list-style-type: none"> • 2004 年扫盲后和人类发展的继续教育 (PLCEHD) 第二版; • 基本识字和继续教育项目 1 和 2 (2009); • 非正规教育政策实施: 策略行动 2010。 	在 PLCEHD 2 下的项目岗位: <ul style="list-style-type: none"> • 部: 1 名项目主任, 3 名项目副主任, 6 名项目助理主任。 • 省 / 区: 在 29 个地区设 1 名项目官员和 1 名项目助理官员。 • 地方: 协助官员和监督官员。 • 来自于非政府组织的技术员工。
印度	是, 在 Saakshar Bharat 项目下。	国家层次、地区、社区、村庄
印度尼西亚	是	<ul style="list-style-type: none"> • 教育部: 专业员工 (实施部门), 行政员工, 技术 / 操作员工。 • 省 / 区: 专业、行政、技术 / 操作员工。 • 区: 行政、技术 / 操作员工。 • 地方: 专业员工 (教师和资源人员)、管理和行政人员、技术 / 操作员工。
尼泊尔	当非正规教育中心被更新为非正规教育部门时	在非正规教育中心, 区, 社区学习中心, 业余协调员和监督者
巴基斯坦	没有国家或省级的人力资源发展计划: 主要是基于项目的识字管理者和教师的能力建设; 识字计划由联邦和省级政府准备, 包括识字和非正规教育的专业发展研究和培训中心, 建立了识字资源中心。	<ul style="list-style-type: none"> • 在 Punjab 省, 共计设立了 155 个地区识字官员和社会动员者的岗位 (在秘书处设立了 46 个新岗位)。 • 在 Sindh, 设立了 23 个新的田野助理官员岗位。 • 在 Baluchistan, 9 个新的岗位被设立 (官员 / 办公室人员)。 • 在国家教育基金会, 教师、行政人员和管理者的新岗位被设立。
巴布亚新几内亚	无	国家识字秘书处的员工数量没有增加; 省级识字协调员的岗位被除去, 将其职能与职业技术教育 (TVET) 相合并; 目前, 仅有 5 个省有主动地省级学习中心。

资料来源: Chu and Bajracharya, 2011.

• 在印度（框 7）和巴基斯坦，由中央和省级政府起草的多项扫盲计划中都强调专业发展，表现出了为解决文盲问题提供主要的人力和财政资源的决心。孟加拉国、尼泊尔、巴基斯坦报告，扫盲管理者和教师已经接受了以项目为基础的培训，但是这种计划在本地区比较少见。

框 7: 为识字的综合的人类资源发展，印度

印度的 Saakshar Bharat 项目的人类资源发展包括以下内容：

- 使用学习者中心、做中学、参与性技术进行培训者，识字协调员和监督者的培训。
- 全面质量管理，强调识字工作者和扫盲教育者的质量。
- 用地方语言对志愿者教师进行岗前和在岗培训。
- 识字人员培训的集中模式。
- 向国家资源中心和国家识字当局提供范例手册和使用参与性的培训技术的资源书籍。
- 在区级水平的而资源人员的继续培训。
- 扫盲管理者的倾向和管理培训。
- 指向识字工作者的有多种机构组织的多样的研讨会。

印度的从事识字工作的人员在 2010 年在国家、地区、社区和村庄都有增加，自愿者教师的招募和分配都有扩大。

资料来源：Department of School Education and Literacy, India, 2010.

6

2015 年实现全民教育 扫盲目标的展望

成人扫盲是全民教育六大目标中最被忽视的一个。强调成人文盲问题，实现全民教育目标 4 是一个巨大但并不是不可能完成的任务。追求成人扫盲要求政府有强烈的政治意愿，以加强扫盲政策、制定可信的扫盲行动方案、增加财政支持、扩大目前的项目，并加速部署以帮助到数百万名成人文盲，尤其是生活在本地区的妇女和处境不利的学习者。

在扫盲上投入意味着在解决普遍的贫困问题上迈出了重要一步。需要组织和增加内部与外部的资源和专业知识的来在更大规模上、更广的范围和覆盖面和更高质量的实施扫盲项目。政府必须履行其承诺，向成人教育分配充足的财政预算，一半应该被指定用于要求的成人扫盲项目。

需要积极肯定的行动来有效解决社会文化障碍和阻碍女童和妇女上学以及识字的多重负担。目前扫盲行动的趋势还不足以解决这个问题，尽管在少数几个国家，识字人口的数量已经有所增加。必须制定战略、创新的计划和制度化机制让那些在贫穷、偏远、少数民族、灾害频发、冲突不断地区的数百万不识字的妇女和女童能接受教育。成人扫盲以及妇女学习项目可以包含妇女权力、性别敏感性、生殖健康、家庭生活以及女性参与社区事务等内容。这些项目也必须对文化敏感，与日常生活相关，并能以当地语言教授。

为了加快成人扫盲的普及，政府必须坚定地改善女童接受高质量初级学校教育的机会，扩展成人妇女识字计划，确保有利于终身学习的环境（例如，通过扩展当地图书馆和社区学习中心的影响范围）。考虑到大量不识字妇女对生活各方面的可怕后果，政府政策必须有清晰的性别偏向，以确保妇女的优先权。成人教育和扫盲计划对妇女来说可以是灵活的、参与性的和适当的，以改善她们的生活技能、健康状况和生活情况。对妇女教育和扫盲来说充足的优先的资源可以指定其用途，包括激励的使用，对女童和妇女学习者的支持系统。

在亚太地区加速扫盲的传播将决定全民教育的未来和全球学习型社会的到来。有迹象表明政策制定者以及大众具有较强的意识，他们需要传播阅读和写作技巧以使每个人都能有效的接触信息、使用信息交流，以及使用信息通信技术。就像健康和营养之于身体一样，信息和知识对于人的心智来说可以真正的使人和社会变得有力量。扫盲为人们打开了门，让每个人都能找到日常生活中健康、教育和就业问题的解决办法。

对扫盲十年回顾报告的分析反映了本地区大多数国家在扫盲方面取得的进步。也指出了这个地区不识字人口的绝对数量，以及在全球扫盲中的突出的权重，如果不能进步，那么就会在人类社会的进步过程中拖后腿。世界范围的扫盲平衡的关键性转变将会发生，如果拥有大量不识字人口的国家政府可以重新树立他们对加快反文盲运动的勇敢承诺，在动员所有团体中占领导地位，包括国际社会，将人们从障碍中解脱出来，进一步促进他们个人和社区的发展。

向成功的国家学习经验，这种承诺包括政府采取的跟进行动以及每个国家和国际社区的其他举措。

6.1 国家层面的行动

- 在国家和地方大范围的提供者和行动者之间加强扫盲协调机制，在目前的关于低年级、青年和成人识字网络的基础上构建。
- 将内容推进到主要的国家政策框架和协调机制中，以使得青年人、成人扫盲学习者，教师和提供者具有应有的能力。
- 评估儿童的阅读书写能力以更好的理解初级学校教育的质量和低年级阅读与青年人和成人文盲之间的关系。
- 更新扫盲形势分析以确认那些不识字的人在哪里？是谁？以便为扫盲政策、计划和监测制定更实际的基准和目标。
- 制定支出充足和目标清晰的国家扫盲加速计划，并将其整合到国家、地方发展的规划和战略中。
- 设计并开展大量的识字的宣传和交流策略行动。
- 通过政府预算以及其他来源为扫盲筹集充足的资金。
- 发展扫盲政策研究和扫盲项目实施的能力，尤其是在地方层面上，扩大学校、社区学习中心和其他当地学习和培训资源的联系和网络。
- 增加后期扫盲和继续教育项目以使识字和其他技能得以传播和可持续。
- 通过发展国家非正规教育管理信息系统建立对扫盲实施进展的系统性监测与评估。
- 定期向提供者宣传有关扫盲取得的成果、影响、问题、创新、好的实践、挑战、问题和需求的信息。
- 经常在国家、省级、地区和当地发展会议和论坛上讨论扫盲和赋权问题与行动。
- 进一步增加国际宣传和交流，向各年龄段的群体传播扫盲意识并获得他们的支持。

除了更新扫盲政策以及不间断地致力于扫盲宣传和交流外，与相关非政府组织机构，民间社会组织以及当地社区以行动为导向的伙伴关系应该专注于：

- 逐步实行扫盲教育项目，拥有最大数量不识字的人所在地区优先。
- 制定特定的政策和计划，以使得那些难以获得教育机会的不识字人口拥有识字机会。
- 拓宽部门间在扫盲行动中的协作。
- 加强与大学，校外教育实施机构，多样的非政府组织机构组织和社区社会的合作。
- 利用国家和社区可用的资源来支持扫盲计划。
- 加强与生活技能和减贫计划整合在一起的扫盲教育计划。
- 在学习群体水平上引进质量管理以确保高质量学习过程和结果。
- 在明确的扫盲能力标准基础之上开发有效的、负责的扫盲教育评估测量工具。

- 通过向乡村和社区提供阅读设备使扫盲能力可持续。
- 督促政府实施政策以及充分资助计划和项目上负责人。

2010年最近的一次国家人口普查数据（来自户口调查）可以用来跟进少数几个建议；数据可以帮助描绘不识字人们的地理分布，了解他们的特征。这样在接下来的几年中，扫盲项目能够被有效地实施，就像在联合国教科文组织对加快扫盲行动的指导方针中详细描述的一样（UNESCO Bangkok, 2011）。即将来临的户口调查的应用，扫盲计划信息系统的系统化应用以及进程评估可以帮助密切监测不识字人口的变化、扫盲环境和扫盲项目的开展，因此可以及时对国家扫盲加速计划、目标和优先权以及项目做出调整。

6.2 需要国际社会的支持

对最近对地区的扫盲增能行动（LIFE）评估的回应中，很多亚太国家表明需要得到国际社会的以下支持：

- **国际性宣传：**采取行动让国家和国际合作者产生更强烈的扫盲承诺，并提醒政策制定者他们的承诺，以及快速将这种承诺转换为有效行动的需求。
- **技术支持：**为需要专门知识以及技术支持的地区提供支持，例如国内扫盲需求评估、政策分析、战略规划、能力发展以及与目前专门网络合作的监测与评估，尤其是那些在亚太地区的组织，例如亚太全民教育项目、成人教育亚洲南太平洋局以及联合国教科文组织亚太文化中心。
- **网络：**推进突出经验和良好实践在扫盲国家的共享，以及在亚太全民教育项目和全民教育的协调下联合国教科文组织网络上的共享。
- **帮助给国内扫盲计划和扫盲增能行动（LIFE）提供支持，**与国内政策制定者、机构和发展成员一起宣传。

参与中期评估的扫盲增能行动的国家代表提议联合国教科文组织和国际发展伙伴：

- 继续建议高层政策制定者和教育管理者认识到扫盲的重要性，以及需要将扫盲摆在政策议程的突出位置，承诺支持相关行动。
- 强调需要在扫盲行动者中构建伙伴关系以及相互支持以增强扫盲行动的协同。
- 宣传其他国家的识字经验，怎样识字以及资源，对有效的扫盲实施提供国际和国内支持，尤其重点强调南南合作。
- 加强扫盲能力、非正规教育计划者和管理者在实施扫盲上的需求评估、政策分析与制定、战略规划、构建伙伴关系、协调网络、推进创新、促进经验与资源的共享、监测与评估等方面的共享。
- 帮助中央机构发展地方教育管理者以及扫盲管理者的能力，主要是指他们在各自的省份和当地计划与实施扫盲活动中的协调能力。

7

结论

如果没有建议中提出的努力或者行动，尤其是更新的扫盲形势分析、设定好的目标、可行的国家扫盲加速计划以及组织所有的伙伴和团体将充分的执行能力落实到位，有关扫盲的全民教育目标 4 可能无法实现。国家层面上良好的组织以及灵活的扫盲协调机制，更新的形势分析以及国家扫盲加速计划将会花费相对较小的努力就可实现，但是会得到来自中央、省级、地方政府的大力支持，更不用说会得到当地社区以及外部资助者的支持。联合国教科文组织全民教育能力发展项目可以提供技术支持，将促进上游工作的开展，这将作为快速扩大扫盲活动的证据基础。

尽管有很多限制，亚太地区国家的扫盲工作已经取得相当多的但仍不够充分的进步，我们希望更好的进展即将到来。所有团体的强烈承诺以及采取步调一致的措施来计划和加快扫盲行动，在此背景下亚太地区的所有国家可以通过果断的实现扫盲十年和全民教育扫盲目标来使扫盲进入快车道。

参考文献

Asia-South Pacific Association for Basic and Adult Education (ASPBAE). "Literacy and women empowerment". Advocacy hand-out distributed during CONFINTEA VI. Belem, Brazil: December, 2009.

---. *Education Watch Reports*. Manila: ASPBAE, 2007.

---. *Education Watch Reports*. Manila: ASPBAE, 2008.

Burchfield, S. A., H. Hua, D. Baral and V. Rocha. *A Longitudinal Study of the Effect of Integrated Literacy and Basic Education Programs on the Participation of Women in Social and Economic Development in Nepal*. Boston, MA, World Education/Washington, DC: United States Agency for International Development Office in Women in Development, 2002.

Bureau of Secondary Education, Philippines. *No Child is Left Behind*. Manila, 2008. Available at: http://www.senate.gov.ph/lis/bill_res.aspx?congress=14&q=SBN-2366

Bureau of Statistics, Bangladesh. *Literacy assessment survey 2008*. Dhaka: Bureau of Statistics – Planning Division, Ministry of Planning, 2008.

Central Bureau of Statistics, Nepal. *Report on the Nepal Labour Force Survey, 2008*. Thapathali, Kathmandu: Central Bureau of Statistics, 2009. Available at: <http://www.cbs.gov.np/Surveys/NLFS-2008%20Report.pdf>

Chu, S. K. and R. Bajracharya. *Regional Mid-Term Evaluation of Literacy Initiative for Empowerment (LIFE)*, Bangkok: UNESCO Bangkok, 2011.

Delors, J., I. Al Mufti, I. Amagi, R. Carneiro, F. Chung, B. Geremek, W. Gorham, A. Kornhauser, M. Manley, M. Padrón Quero, M. A. Savané, K. Singh, R. Stavenhagen, M. W. Suhr, and Z. Nanzhao. *Learning: The treasure within: Report to UNESCO of the International Commission on Education for the Twenty-first century*. Paris: UNESCO, 1996.

Department of Education, Philippines. *Alternative Learning System Accreditation and Equivalency System*. Manila: Philippines, 2009a. Available at: www.deped.gov.ph/cpanel/uploads/issuancelmg/A&E%20write%20up.pdf (retrieved 3 October 2011).

---. *DepEd Order No. 74: "Institutionalizing mother tongue-based multilingual education"*. Manila: Philippines, 2009b. Available at: <http://www.deped.gov.ph/cpanel/uploads/issuancelmg/DO%20No.%2074,%20s.%202009.pdf>

Department of School Education and Literacy, India. *Saakshar Bharat – Centrally sponsored scheme*, National Literacy Mission Authority. India: Government of India, 2010.

Economic Policy, Planning and Statistics Office, Republic of the Marshall Islands. *Marshall Islands –Demographic and Health Survey*. Majuro: Economic Policy, Planning and Statistics Office, 2007. Available at: http://www.spc.int/prism/country/mh/stats/CensusSurveys/DHS07/finalrpt/rmidhs_toc.pdf

---. *Census of Population and Housing: Final report*. Majuro: Economic Policy, Planning and Statistics Office, 1999.

European Union. *National Risk and Vulnerability Assessment 2007/8, A Profile of Afghanistan*. Kabul: ICON-INSTITUTE, 2009.

Federal Bureau of Statistics, Pakistan. *Social and Living Standards Measurement Survey, 2007*. Pakistan: Federal Bureau of Statistics, 2007.

General Statistics Office, Viet Nam. *Viet Nam Population and Housing Census, 2009*. Viet Nam: General Statistics Office, 2009.

Government of Nepal. *Nepal Country Report*, submitted by NRC-NFE/ARTC to regional CLC Conference. Bangkok: 2011.

Guadalupe, C. and M. Cardoso. "Measuring the continuum of literacy skills among adults: Educational testing and the LAMP experience". *International Review of Education* 57, no. 2 (May 2011): 199-217.

Iqbal, M. Z. *Draft Report on Mid Term Evaluation of UNESCO Project titled 'Capacity Development for Adult Literacy and NFBE in Pakistan'*. UNESCO, 2010.

IRIN News. "Vietnam: Boosting education for ethnic minority children". *IRIN*, December 20, 2011. Available at: <http://www.irinnews.org/report.aspx?reportid=94504>

Lao Statistics Bureau, Lao PDR. *Demographic and Household Survey (DHS)*. Lao PDR: Statistics Bureau, 2006.

Lao Statistics Bureau, Lao PDR. *Multiple Indicator Cluster Survey (MICS)*. Lao PDR: Statistics Bureau, 2006a.

Literacy Department of Afghan Ministry of Education. *Where Literacy Stands, Needs Assessment Report for the Islamic Republic of Afghanistan*. Afghanistan: Ministry of Education, 2008.

Ministry of Education, Lao PDR. *Lao National Literacy Survey, 2001*. Bangkok: UNESCO Asia and Pacific Regional Bureau for Education, 2004. Available at: <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001352/135263eb.pdf>

Ministry of Education and Training, Viet Nam, Continuing Education Department. *Viet Nam EFA Mid-Decade Assessment Report, (draft)*, 2008.

Ministry of Finance, Government of Nepal. *Estimates of Expenditure for Fiscal Year 2009-10*. Nepal: Ministry of Finance, 2009.

---. *Estimates of Expenditure for Fiscal Year 2008-09*. Nepal: Ministry of Finance, 2008

---. *Estimates of Expenditure for Fiscal Year 2007-08*. Nepal: Ministry of Finance, 2007.

---. *Estimates of Expenditure for Fiscal Year 2006-07*. Nepal: Ministry of Finance, 2006.

Ministry of Health and Family Welfare, India. *Demographic and Health Surveys – National family health survey, 2006*. Mumbai: International Institute for Population Sciences, 2007. Available at: <http://www.measuredhs.com/publications/publication-FRIND3-DHS-Final-Reports.cfm>

Ministry of Health and Population, Government of Nepal. *Nepal – Demographic and Health Survey 2006*. Kathmandu: Population Division, Ministry of Health and Population, 2007. Available at: <http://www.measuredhs.com/pubs/pdf/FR191/FR191.pdf>

Ministry of Labour and Human Resources, Royal Government of Bhutan. *Labour Force Survey 2009*. Bhutan: Ministry of Labour and Human Resources, 2009.

Ministry of Statistics and Programme Implementation, India. *Multiple Indicator Cluster Survey*. India, 2006.

National Governor's Association. *Educating America State Strategies for Achieving the National Education Goals: Report of the Task Force on Education*. Washington, DC: NGA, 1990.

National Institute of Statistics, Ministry of Planning, Cambodia. *Cambodia general population census, 2008*. Cambodia: NIS/ECLAC/CELADE, 2008. Available at: <http://celade.cepal.org/khmnis/census/khm2008/>

National Literacy and Awareness Secretariat and Literacy Taskforce, Papua New Guinea. *Literacy Initiative for Empowerment (LIFE), Situational analysis Papua New Guinea*. UNESCO: 2008. Available at: http://www.unesco.org/fileadmin/MULTIMEDIA/INSTITUTES/UII/confintea/pdf/National_Reports/Asia%20-%20Pacific/Papua_New_Guinea.pdf

National Sample Survey Organization of India. *Employment and Unemployment Situation Among Social Groups in India 2004-05 (Report No. 516)*. India: 2006. Available at: http://mospi.nic.in/login_correct1.htm?rept_id=516&type=NSSO (retrieved on May 2011).

National Statistics Bureau, Bhutan. *Bhutan Living Standard survey 2003 Report*. Bhutan: National Statistics Bureau, 2003.

National Statistics Directorate, Timor-Leste. *2007 Timor-Leste Survey of Living Standards*. Dili: National Statistics Directorate, 2007.

National Statistics Directorate, Timor-Leste. *2001 Timor Living Standards Survey*. Dili: National Statistics Directorate, 2001.

National Statistics Office, Solomon Islands. *Solomon Islands Demographic and Health Survey 2006-2007*. Honiara: The Secretariat of the Pacific Community, and Macro International Inc., 2009. Available at: http://www.spc.int/prism/country/sb/stats/Publication/DHS07/report/SI-DHS-REPORT_TOC_Summary.pdf

National University of Educational Planning and Administration (NUEPA). *Education in India 2007-2008, participation and expenditure*. India: NUEPA, 2008.

Nordtveit, B.H. *Managing Public-Private Partnership, Lessons from literacy education in Senegal*. Africa Region Human Development Working Paper Series No. 72. Washington DC: World Bank, 2004.

Oxenham, J. *The Quality of Programmes and Policies Regarding Literacy and Skills Development, A study commissioned for the 2005 Education for All Monitoring Report: Literacy for Life*. UNESCO. 2004. Available at: <http://portal.unesco.org/education/en/files/36355/11002681263Oxenham.doc/Oxenham.doc>

State Statistical Bureau, China. *Women and Men in China: Facts and figures, 2004*. Beijing: State Statistical Bureau, 2004.

Statistics Canada and OECD. *Literacy, Economy and Society: Results of the first international adult literacy survey*. 1995. Available at: <http://books.google.com/books?hl=zh-TW&lr=&id=hbpCwNguncIC&oi=fnd&pg=PA5&dq=Literacy,+Economy+and+Society:+Results+of+the+first+International+Adult+Literacy+Survey&ots=L0cIOFLeuz&sig=IEdOYaqNF6qm9JofGOnQbsuOIDg#v=onepage&q&f=false> (retrieved 15 October 2011).

Statistics Indonesia. *Statistik Indonesia, 2010*. The Republic of Indonesia: Statistics Indonesia, 2010.

United Nations Development Programme (UNDP). *Nepal human development report 2009 – State transformation and human development*. Kathmandu: United Nations Development Programme, 2009. Available at: <http://www.undp.org.np/publication/html/nhdr2009/>

United Nations Economic and Social Commission for Asia and the Pacific (UNESCAP). *Statistical Yearbook for Asia and the Pacific*. Thailand: United Nations, 2011. Available at: <http://www.unescap.org/stat/data/syb2011/I-People/Urbanization.asp>

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO). *United Nations Literacy Decade - International strategic framework for action*. Paris: UNESCO, 2009. Available at: <http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001840/184023e.pdf>

---. *The Global Literacy Challenge*. Paris: UNESCO, 2008. Available at: <http://unesdoc.unesco.org/images/0016/001631/163170e.pdf>

---. *UNLD Mid-Decade Review*. Paris: UNESCO, 2007. Available at: www.unesco.org/new/en/education/themes/education-building-blocks/literacy/unld-mid-decade-review/ (retrieved on 31 May 2011).

---. *Literacy Initiatives for Empowerment, 2005-2015, Vision and Strategy paper* (Second Edition). Paris: UNESCO, 2006.

---. *EFA Global Monitoring Report 2006*. Paris: UNESCO, 2005a.

---. *The plurality of literacy and its implications for policies and programmes*: Position paper. Paris: UNESCO, 2004.

---. *Education in a Multilingual World*, UNESCO Education Position Paper. Paris: UNESCO, 2003. Available at: <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001297/129728e.pdf>

---. *The Dakar Framework for Action*. Paris: UNESCO, 2000.

---. *The Hamburg Declaration on Adult Literacy*. UNESCO Institute for Education: UNESCO, 1997. Available at: www.unesco.org/education/uie/confintea/declaeng.htm (retrieved 31 May 2011).

---. *World declaration on education for all and frame work for action to meet basic learning needs*. Paris: UNESCO, 1990.

UNESCO Bangkok. *Guide to Accelerating Literacy Actions*, (first version 10 October 2011). Bangkok: UNESCO Bangkok, 2011.

---. *Research study on financing literacy in Nepal (draft)*, commissioned by APPEAL Unit. Bangkok: UNESCO Bangkok, 2010.

---. *Asia and the Pacific Education for All (EFA) Mid-Decade Assessment, Synthesis report –South Asia*. Bangkok: UNESCO Bangkok, 2009.

---. *Asia and the Pacific Education for All (EFA) Mid-Decade Assessment, Synthesis report – Mekong Sub-region and South Asia*. Bangkok: UNESCO Bangkok, 2008a.

---. *Community learning centres: Country Report from Asia*. Bangkok: UNESCO Bangkok, 2008b.

---. *Equivalency Programmes (EPs) for promoting lifelong learning*. Bangkok: UNESCO Bangkok, 2008c.

---. *Improving the quality of mother tongue-based literacy and learning: Case studies from Asia, Africa and South America*. Bangkok: UNESCO Bangkok, 2008d.

---. *Using ICT to Develop Literacy*. Bangkok: UNESCO Bangkok, 2006.

---. *Information and Communication Technologies (ICT) for Community Empowerment Through Non-Formal Education: Experiences from Lao PDR, Sri Lanka, Thailand and Uzbekistan*. Bangkok: UNESCO Bangkok, 2005a.

---. *The United Nations Literacy Decade in Asia and the Pacific Progress to Date*. Bangkok: UNESCO Asia and Pacific Bureau of Education, 2005b.

---. *Innovations in Non-Formal Education - A review of selected initiatives from the Asia-Pacific region undertaken by APPEAL Resource and Training Consortium (ARTC)*. Bangkok: UNESCO Asia and Pacific Bureau of Education, 2002. Available at: <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001281/128168e.pdf> (retrieved 27 November 2011).

UNESCO Institute for Lifelong Learning. *Literacy initiative for empowerment 2006-2015: Vision and strategy paper*, 3rd ed. Paris: UNESCO, 2007.

UNESCO Institute for Statistics (UIS). *International Literacy Statistics: A review of concepts, methodology and current data*. Montreal: UIS, 2008.

UNESCO Islamabad. *Draft Report on Study on Financing of Literacy Programmes in Pakistan*. 2010.

United Nations General Assembly. *United Nations Literacy Decade: Education for All; International Plan of Action; Implementation of General Assembly resolution 56/116*. New York: United Nations, 2002.

United Nations Population Division (UNPD). *World population prospects: The 2008 revision*. New York: UNPD, 2009. Available at: <http://esa.un.org/unpd/wpp/Excel-Data/population.htm> (retrieved on 26 November 2011).

Van Ravens, J. and C. Aggio. *The Costs of Dakar Goal 4 for Developing and LIFE Countries*, Commissioned paper for the 2006 edition of the EFA Global Monitoring Report. UNESCO, 2005.

Wagner, D. A. *Thematic Studies: Literacy and adult education*, 2nd ed. Paris: UNESCO, 2001.

附件统计

附件 1：全民教育十年回顾报告涵盖的次区域和国家

- **中亚（6个国家）：**

哈萨克斯坦，吉尔吉斯斯坦，蒙古，塔吉克斯坦，土库曼斯坦，乌兹别克斯坦

- **东亚（17个国家 / 地区）：**

文莱，柬埔寨，中国，朝鲜，香港（中国），印度尼西亚，日本，老挝，中国澳门，马来西亚，缅甸，菲律宾，韩国，新加坡，泰国，东帝汶，越南

无数据：香港（中国），日本，韩国

- **太平洋地区（17个国家 / 地区）：**

* 马绍尔群岛，巴布亚新几内亚，萨摩亚群岛，* 所罗门群岛，汤加，瓦努阿图

无数据：澳大利亚，库克群岛，斐济，基里巴斯，密克罗尼西亚（联邦），瑙鲁，新西兰，纽埃，帕劳，托克劳，图瓦卢

- **南亚和西亚（9个国家）：**

* 阿富汗，孟加拉国，* 不丹，印度，伊朗，马尔代夫，尼泊尔，巴基斯坦，斯里兰卡

*UIS-aims Unit 收集的数据（见附件 3 数据和来源信息）

附件 2：成年和青年识字率以及文盲的人数

区域 国家或 区域	十年	参 考 年 份	成人（15岁及以上）						青年人（15-24岁）					
			识字率				文盲人口		识字率				文盲人口	
			MF	M	F	GPI	MF (000)	% F	MF	M	F	GPI	MF (000)	% F
			(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
中亚														
哈萨克斯坦	2005-2009	2009	100**	100**	100**	1.00**	38**	71**	100**	100**	100**	1.00**	5.4**	38**
	1995-2004	1999	100	100	99	1.00	53	77	100	100	100	1.00	4.1	40
	1985-1994	1989	98	99	96	0.97	278	82	100	100	100	1.00	7.7	44
吉尔吉斯斯坦	2005-2009	2009	99	100	99	0.99	29	69	100	100	100	1.00	2.9	40
	1995-2004	1999	99	99	98	0.99	41	74	100	100	100	1.00	2.9	42
	1985-1994
蒙古	2005-2009	2009	97**	97**	98**	1.01**	50**	43**	96**	95**	97**	1.03**	24**	32**
	1995-2004	2000	98	98	98	1.00	35	56	98	97	98	1.01	12	34
	1985-1994
塔吉克斯坦	2005-2009	2009	100**	100**	100**	1.00**	14**	69**	100**	100**	100**	1.00**	2.2**	46**
	1995-2004	2000	99	100	99	1.00	20	71	100	100	100	1.00	1.9	49
	1985-1994	1989	98	99	97	0.98	68	74	100	100	100	1.00	3.0	56
土库曼斯坦	2005-2009	2009	100**	100**	99**	1.00**	16**	68**	100**	100**	100**	1.00**	1.9**	34**
	1995-2004	1995	99	99	98	0.99	31	73	100	100	100	1.00	1.5	49
	1985-1994
乌兹别克斯坦	2005-2009	2009	99**	100**	99**	0.99**	129**	70**	100**	100**	100**	1.00**	4.1**	10**
	1995-2004	2000	99	99	98	0.99	211	70	100	100	100	1.00	6.3	41
	1985-1994
东亚														
文莱	2005-2009	2009	95**	97**	94**	0.97**	14**	65**	100**	100**	100**	1.00**	0.22**	55**
	1995-2004	2001	93	95	90	0.95	17	65	99	99	99	1.00	0.70	49
	1985-1994	1991	88	92	82	0.89	21	67	98	98	98	1.00	0.95	49
柬埔寨	2005-2009	2008	78	85	71	0.83	2,143	68	87	89	86	0.96	436	57
	1995-2004	2004	74	85	64	0.76	2,216	72	83	88	79	0.90	522	63
	1985-1994
中国	2005-2009	2009	94**	97**	91**	0.94**	64,604**	73**	99**	99**	99**	1.00**	1,457**	55**
	1995-2004	2000	91	95	87	0.91	85,307	73	99	99	99	0.99	2,242	64
	1985-1994	1990	78	87	68	0.78	181,415	70	94	97	91	0.94	14,096	73
朝鲜	2005-2009	2008	100	100	100	1.00	0.32	71	100	100	100	1.00	0.01	33
	1995-2004
	1985-1994
香港（中国）	2005-2009
	1995-2004
	1985-1994
印度尼西亚	2005-2009	2008	92	95	89	0.93	12,859	71	99	100	99	1.00	222	57
	1995-2004	2004	90	94	87	0.92	14,824	69	99	99	99	1.00	538	56
	1985-1994	1990	82	88	75	0.86	20,936	68	96	97	95	0.98	1,378	65
日本	2005-2009
	1995-2004
	1985-1994
老挝	2005-2009	2005	73	82	63	0.77	961	69	84	89	79	0.88	197	66
	1995-2004	2001	69	77	61	0.79	984	64	78	83	75	0.90	232	59
	1985-1994

区域 国家或 区域	十年	参考 年份	成人 (15 岁及以上)						青年人 (15-24 岁)					
			识字率				文盲人口		识字率				文盲人口	
			MF	M	F	GPI	MF (000)	% F	MF	M	F	GPI	MF (000)	% F
			(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
澳门 (中国)	2005-2009	2006	93	96	91	0.94	28	75	100	100	100	1.00	0.30	44
	1995-2004	2001	91	95	88	0.92	31	74	100	99	100	1.00	0.25	27
	1985-1994
马来西亚	2005-2009	2009	92**	95**	90**	0.95**	1,461**	64**	99**	98**	99**	1.00**	75**	45**
	1995-2004	2000	89	92	85	0.93	1,749	64	97	97	97	1.00	122	49
	1985-1994	1991	83	89	77	0.87	1,989	66	96	96	95	0.99	155	53
缅甸	2005-2009	2009	92**	95**	90**	0.94**	2,918**	68**	96**	96**	95**	0.99**	398**	54**
	1995-2004	2000	90	94	86	0.92	3,229	70	95	96	93	0.98	520	61
	1985-1994
菲律宾	2005-2009	2008	95	95	96	1.01	2,720	46	98	97	98	1.02	410	33
	1995-2004	2000	93	93	93	1.00	3,578	50	95	94	96	1.01	767	43
	1985-1994	1990	94	94	93	0.99	2,378	53	97	96	97	1.01	432	45
韩国	2005-2009
	1995-2004
	1985-1994
新加坡	2005-2009	2009	95**	97**	92**	0.94**	210**	76**	100**	100**	100**	1.00**	1.4**	35**
	1995-2004	2000	93	97	89	0.92	233	77	100	99	100	1.00	2.5	38
	1985-1994	1990	89	95	83	0.87	259	78	99	99	99	1.00	5.8	44
泰国	2005-2009	2005	94	96	92	0.96	3,298	67	98	98	98	1.00	210	53
	1995-2004	2000	93	95	91	0.95	3,433	66	98	98	98	1.00	209	53
	1985-1994
东帝汶	2005-2009	2007	51	59	43	0.73	287	57
	1995-2004	2001	38	45	30	0.66	262	55
	1985-1994
越南	2005-2009	2009	93**	95**	91**	0.95**	4,723**	68**	97**	97**	96**	0.99**	538**	55**
	1995-2004	1999	90	94	87	0.93	4,957	70	94	94	94	0.99	946	52
	1985-1994	1989	88	93	83	0.89	4,856	74	94	94	93	0.99	828	54
太平洋地区														
澳大利亚	2005-2009
	1995-2004
	1985-1994
库克群岛	2005-2009
	1995-2004
	1985-1994
斐济	2005-2009
	1995-2004
	1985-1994
基里巴斯	2005-2009
	1995-2004
	1985-1994
马绍尔群岛	2005-2009
	1995-2004
	1985-1994
密克罗尼西亚 (联邦)	2005-2009
	1995-2004
	1985-1994
瑙鲁	2005-2009
	1995-2004
	1985-1994

区域 国家或 区域	十年	参考 年份	成人 (15岁及以上)						青年人 (15-24岁)					
			识字率				文盲人口		识字率				文盲人口	
			MF	M	F	GPI	MF (000)	% F	MF	M	F	GPI	MF (000)	% F
			(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
新西兰	2005-2009	
	1995-2004	
	1985-1994	
纽埃	2005-2009	
	1995-2004	
	1985-1994	
帕劳	2005-2009	
	1995-2004	
	1985-1994	
巴布亚新几内亚	2005-2009	2009	60**	64**	57**	0.89**	1,618**	54**	67**	65**	70**	1.09**	425**	44**
	1995-2004	2000	57	63	51	0.80	1,351	57	67	69	64	0.93	349	53
	1985-1994
萨摩亚	2005-2009	2009	99**	99**	99**	1.00**	1.3**	58**	99**	99**	100**	1.00**	0.20**	40**
	1995-2004	2004	99**	99**	98**	0.99**	1.5**	59**	99**	99**	98**	1.00**	0.40**	70**
	1985-1994	1991	98	98	97	0.99	2.0	60	99	99	99	1.00	0.35	49
所罗门群岛	2005-2009	
	1995-2004	1999	77	84	69	0.82	55	64	85	90	80	0.89	13	65
	1985-1994	
托克劳	2005-2009	
	1995-2004	
	1985-1994	
汤加	2005-2009	2006	99	99	99	1.00	0.63	47	99	99	100	1.00	0.11	37
	1995-2004	1996	99	99	99	1.00	0.64	47	99	99	99	1.00	0.13	45
	1985-1994	
图瓦卢	2005-2009	
	1995-2004	
	1985-1994	
瓦努阿图	2005-2009	2009	82**	84**	80**	0.96**	26**	54**	94**	94**	94**	1.00**	3.0**	47**
	1995-2004	2004	78**	80**	76**	0.95**	27**	54**	92**	92**	92**	1.00**	3.4**	49**
	1985-1994	1994	68**	71**	66**	0.92**	30**	54**	86**	87**	85**	0.97**	4.3**	54**
南亚和西亚														
阿富汗	2005-2009	
	1995-2004	
	1985-1994	
孟加拉国	2005-2009	2009	56**	61**	51**	0.84**	49,037**	55**	75**	74**	77**	1.04**	8,103**	46**
	1995-2004	2001	47	54	41	0.76	48,059	56	64	67	60	0.90	11,335	54
	1985-1994	1991	35	44	26	0.58	43,939	56	45	52	38	0.73	13,272	56
不丹	2005-2009	2005	53	65	39	0.59	202	60	74	80	68	0.85	38	59
	1995-2004	
	1985-1994	
印度	2005-2009	2006	63	75	51	0.68	283,105	65	81	88	74	0.84	40,682	67
	1995-2004	2001	61	73	48	0.65	269,823	65	76	84	68	0.80	48,713	65
	1985-1994	1991	48	62	34	0.55	284,027	61	62	74	49	0.67	63,946	64
伊朗	2005-2009	2008	85	89	81	0.90	8,292	64	99	99	99	1.00	237	54
	1995-2004	2002	77	84	70	0.84	11,099	63	
	1985-1994	1991	66	74	56	0.76	11,127	62	87	92	81	0.88	1,474	70
马尔代夫	2005-2009	2006	98	98	98	1.00	3.3	49	99	99	99	1.00	0.52	45
	1995-2004	2000	96	96	96	1.00	6.0	48	98	98	98	1.00	1.1	45
	1985-1994	1990	96	96	96	1.00	4.5	47	98	98	98	1.00	0.76	48

区域 国家或 区域	十年	参考 年份	成人 (15岁及以上)						青年人 (15-24岁)					
			识字率				文盲人口		识字率				文盲人口	
			MF	M	F	GPI	MF (000)	% F	MF	M	F	GPI	MF (000)	% F
			(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
尼泊尔	2005-2009	2009	59**	72**	47**	0.65**	7,604**	67**	82**	87**	77**	0.88**	1,093**	63**
	1995-2004	2001	49	63	35	0.56	7,646	65	70	81	60	0.75	1,462	66
	1985-1994	1991	33	49	17	0.35	7,525	62	50	68	33	0.48	1,865	67
巴基斯坦	2005-2009	2008	56	69	40	0.58	50,020	64	71	79	61	0.77	11,000	64
	1995-2004	1998	43	55	29	0.53	46,625	60	55	67	43	0.64	12,113	62
	1985-1994
斯里兰卡	2005-2009	2008	91	92	89	0.97	1,425	60	98	97	99	1.01	71	34
	1995-2004	2001	91	92	89	0.97	1,301	59	96	95	96	1.01	159	44
	1985-1994
地区平均水平														
世界	2005-2009	...	84	88	79	0.90	793,091	64	89	92	87	0.94	127,307	61
	1995-2004	...	82	87	77	0.89	792,907	64	87	90	84	0.93	141,707	62
	1985-1994	...	76	82	69	0.84	887,675	63	83	88	79	0.90	170,208	63
阿拉伯国家	2005-2009	...	73	81	64	0.78	60,411	65	88	91	84	0.92	8,376	63
	1995-2004	...	67	77	56	0.73	60,183	65	83	88	77	0.87	10,215	66
	1985-1994	...	55	68	42	0.62	59,490	64	74	83	64	0.78	11,981	67
中欧和东欧	2005-2009	...	98	99	97	0.98	6,977	77	99	99	99	1.00	529	62
	1995-2004	...	97	99	96	0.97	8,808	79	99	99	98	0.99	816	67
	1985-1994	...	96	98	94	0.96	12,360	79	98	99	98	0.98	1,033	72
中亚	2005-2009	...	99**	100**	99**	1.00**	331**	67**	100**	100**	100**	1.00**	43**	32**
	1995-2004	...	99	99	99	0.99	483	72	100	100	100	1.00	32	39
	1985-1994	...	98	99	97	0.98	934	77	100	100	100	1.00	29	47
东亚和太平洋地区	2005-2009	...	94	97	91	0.95	101,900	71	99	99	99	1.00	4,543	52
	1995-2004	...	92	95	88	0.93	126,745	70	98	98	98	0.99	6,589	56
	1985-1994	...	82	89	75	0.84	229,667	69	95	97	93	0.96	19,712	69
拉丁美洲和 加勒比海地区	2005-2009	...	91	92	90	0.98	36,647	55	97	97	97	1.00	3,149	46
	1995-2004	...	90	91	89	0.98	38,902	55	96	96	96	1.01	3,956	45
	1985-1994	...	84	86	83	0.96	46,677	56	92	91	92	1.01	7,453	48
北美和西欧	2005-2009	...	99	99	99	1.00	6,229	57	100	100	100	1.00	301	44
	1995-2004	...	99	99	99	1.00	7,211	57	100	100	100	1.00	338	48
	1985-1994	...	99	99	98	1.00	7,368	60	100	99	100	1.01	628	24
南亚和西亚	2005-2009	...	62	74	51	0.70	410,544	64	80	86	74	0.86	64,868	63
	1995-2004	...	59	70	47	0.67	392,540	63	74	81	66	0.81	77,607	63
	1985-1994	...	47	60	33	0.56	397,595	61	60	72	48	0.68	94,349	63
撒哈拉以南非洲	2005-2009	...	62	71	53	0.76	170,052	62	71	76	66	0.87	45,496	58
	1995-2004	...	57	67	48	0.71	158,037	62	68	75	62	0.82	42,154	61
	1985-1994	...	53	63	43	0.68	133,583	62	65	72	58	0.80	35,023	60

注释：数据来源于联合国教科文组织统计研究所 (UIS) 2011 年 10 月数据库。地区平均水平包括的国家是基于统计研究所的区域划分。中亚地区包括以下国家和地区：亚美尼亚、阿塞拜疆、格鲁吉亚、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、蒙古、塔吉克斯坦、土库曼斯坦和乌兹别克斯坦。

符号：

... 没有相关数据

** 国家数据：统计研究所估计数据

地区平均：部分估计数据是因为国家数据覆盖范围不完整 (25%-75% 的人口)

* 国家估计数据

- 零数值

. 不可用

x⁺ⁿ 引用参考年份后 n 年的学年或财年数据

x⁻ⁿ 引用参考年份前 n 年的学年或财年数据

附件 3: UIS-aims Unit 收集的数据

区域 国家或 区域	十年	参考年份	成人 (15 岁及以上)						青年人 (15-24 岁)					
			识字率				文盲人口		识字率				文盲人口	
			MF	M	F	GPI	MF (000)	%F	MF	M	F	GPI	MF (000)	%F
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
阿富汗	2005-2009	2008	26	39	13	0.32	9,455	58	39	53	24	0.45	2,827	60
	1995-2004	1979	18	30	5	0.17	6,216	56	30	46	11	0.24	1,832	61
不丹	2005-2009	2009	42	51	34	0.68	392	57	54	61
	1995-2004	2003	36	49	23	0.47	259	62	60	70	50	0.72	49	66
马绍尔群岛	2005-2009	2007	95	94	95	1.01	3	60	95	94	96	1.03	1	50
	1995-2004	1999	97	97	97	1	39	66
所罗门群岛	2005-2009	2007	83	88	79	0.89	86	87	85	0.98	13	53
	1995-2004
东帝汶	2005-2009	2007	58	64	51	0.79	206	57	83	85	81	0.96	35	54
	1995-2004	2001	49	56	42	0.74	238	57	74	76	72	0.94	36	53

符号:

...没有相关数据

国家	年度	数据来源
阿富汗	2008	European Union, 2009.
不丹	2003	National Statistics Bureau, 2003.
	2009	Ministry of Labour and Human Resources, 2009.
马绍尔群岛	1999	Economic Policy, Planning and Statistics Office, Marshall Islands, 1999.
	2007	Economic Policy, Planning and Statistics Office, Marshall Islands, 2007.
所罗门群岛	2007	National Statistics Office, Solomon Islands, 2009.
东帝汶	2001	National Statistics Directorate, Timor-Leste, 2001
	2007	National Statistics Directorate, Timor-Leste, 2007

附件 4：对识字活动中单位花费（卢比）的统计，尼泊尔（2010/2011 年度财政年度标准）

SN	项目	单位	单位花费	持续时间	总预算
1	当地识字志愿者的工资	个人	2,000	3 个月	6,000
2	当地指导者的工资	个人	2,500	3 个月	7,500
	文具（平均每组 25 名参与者）（山区中每人花费 -100 卢比，丘陵地区 -90 卢比，Terai 和 Kathmandu 山谷地区 -75 卢比）。在一个小组中，山区 -20 卢比；其它地区 -30 卢比	个人	88	一次	2,200
4	教材（平均每组 25 名参与者）（山区的单位花费 -60 卢比，丘陵地区 -54 卢比，Terai 和 Kathmandu 山谷地区 -54 卢比）	个人	58	一次	1,875
5	当地识字志愿者的训练费	个人	1,631	五天	1,631
6	当地指导者的训练费	个人	1,710	五天	1,710
7	管理花费（对于识字志愿者，除了三个月的工资外还有 10 天的额外花费）				300
8	一组 25 名参与者的总预算				21,216
9	一个中心的单位花费，卢比				849 (US\$12)

资料来源：Draft research study on financing literacy in Nepal, study commissioned by APPEAL, UNESCO Bangkok, 2010.



United Nations
Educational, Scientific and
Cultural Organization

UNESCO Bangkok
Asia and Pacific Regional Bureau for Education

Mom Luang Pin Malakul Centenary Building
920 Sukhumvit Road, Prakanong, Klongtoey
Bangkok 10110, Thailand
E-mail: bangkok@unesco.org
Website: www.unesco.org/bangkok
Tel: +66-2-3910577 Fax: +66-2-3910866

unicef 
unite for children

UNICEF East Asia and Pacific Regional Office (EAPRO)

19 Phra Atit Road
Chanasongkram, Phra Nakorn
Bangkok 10200, Thailand
E-mail: eapro@unicef.org
Website: www.unicef.org/eapro
Tel: +662-356-9499 Fax: +662-280-3563

UNICEF Regional Office for South Asia (ROSA)

Lekhnath Marg, Kathmandu, Nepal
E-mail: rosa@unicef.org
Website: www.unicef.org/rosa and
www.unicef.org/southasia
Tel: +977-1-4417-082
Fax: +977-1-4419-479 and 4418-466